

**A tres años de la Audiencia Pública  
ante el proyecto del Cerro Free Port**

# **¿Qué Oeste tenemos? ¿Qué Oeste queremos?**

**Intersocial por un Cerro productivo, Intersocial de Paso de la Arena,  
Red Oeste, La Placita, grupo Pro-Parque,  
Cooperativa de Pesca COPESA,  
Comuna Tierra, Radio comunitaria La cotorra FM,  
Centro Cooperativo Jardín de los Colores,  
Comisión Asesora del Centro Cultural Florencio Sánchez,  
productores rurales, vecinas y vecinos...**

© 2005, Red Intesocial Oeste  
[www.coodi.coop/redoeste](http://www.coodi.coop/redoeste)  
[redoeste@coodi.coop](mailto:redoeste@coodi.coop)

Las desgrabaciones de las participaciones en las Mesas y el trabajo de edición del material registrado en el Encuentro fueron realizados por un equipo de trabajo de la Red Intersocial Oeste. Pedimos disculpas a los participantes de los debates de las mesas del viernes cuyas intervenciones no quedaron registradas por problemas técnicos.

## Presentación y agradecimientos

Este libro surge del Encuentro “A tres años de la Audiencia Pública ante el proyecto de Cerro Free Port: ¿Qué Oeste tenemos?, ¿Qué Oeste queremos?”, que se realizó el 5 y 6 de agosto de 2005 en la Casa de la Amistad en el Cerro.

Quisimos conmemorar aquella instancia reuniéndonos para pensar juntos, creando un espacio de información e intercambio sobre las visiones y proyectos que se tienen para nuestra zona, entre las autoridades nacionales, las departamentales, técnicos y académicos, y todos los vecinos y actores sociales del Oeste. Porque queremos incidir en nuestro destino participando en la toma de decisiones sobre nuestro territorio. Porque queremos potenciar y desarrollar el Oeste productivo y todas las iniciativas que mejoren nuestra calidad de vida.

En esta publicación se encuentran las desgrabaciones de las ponencias y los debates de las Mesas del día viernes 5, registros gráficos de la feria del sábado 6 de mañana y los registros en papelógrafos de los debates del día sábado de tarde.

Queremos agradecer a:

- Casa de la Amistad por su generosidad que nos permitió disponer de su local para esta actividad.
- Junta Departamental de Montevideo por el apoyo con material de difusión y muy en particular con la posibilidad de materializar esta publicación.
- Apex por las sillas y la camioneta.
- Cibor por el apoyo con la amplificación.
- Los productores del Oeste que donaron las frutas y verduras del mesa de exposición de la feria al Caif de la Casa de la Amistad.
- Comuna Tierra que regaló una lechuga orgánica a cada participante del Encuentro.
- Centro Cooperativo Jardín de los Colores que se ocupó de la recreación de los gurises durante la actividad.
- Mario Sabbatini por el apoyo para el traslado de la amplificación y las sillas.



# INDICE

APERTURA .....	7
PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD .....	9
Síntesis de actividades del proceso de articulación de experiencias locales y regionales en las que hemos participado .....	13
Programa del Encuentro .....	15

## **momento 1**

### **Espacio de información e intercambio**

#### **¿Qué Oeste tenemos?**

Mesa 1	
Desarrollo productivo integral del Oeste .....	21
Mesa 2	
Gestión participativa del territorio .....	37
Mesa 3	
Grandes proyectos e inversiones de alto impacto en la zona .....	49
Feria de productores y proyectos del Oeste .....	61

## **momento 2**

### **Espacio conceptual y propositivo**

#### **¿Qué Oeste queremos?**

Primera parte:	
Análisis de la situación .....	66
Segunda parte:	
Propuestas en clave de "Red" .....	86

## **momento 3**

### **Grupos de trabajo y programación de tareas**

#### **¿Qué Oeste queremos?**

¿Cómo continuamos? Lo que viene .....	91
---------------------------------------	----

Anexos .....	97
--------------	----



# APERTURA

Ruben Bouza

Bienvenidos a esta Casa de la Amistad que nos ha brindado solidariamente su local para reunirnos.

La Intersocial por un Cerro productivo, la Intersocial de Paso de la Arena, el espacio La Placita, el grupo Pro-Parque de Punta Yeguas, la Cooperativa de Pescadores de Santa Catalina, Comuna Tierra, la radio comunitaria La Cotorra FM, el Centro Cooperativo Jardín de los Colores, la Comisión Asesora del Centro Cultural Florencio Sánchez queremos agradecer la presencia de todos los que se acercaron esta tarde, a los vecinos, a las autoridades y a los técnicos invitados, también a los vecinos y vecinas en general que desde hace dos meses se están encontrando para organizar este evento.

Queremos dar comienzo agradeciendo las cartas que nos han enviado dos de las personas invitadas a este encuentro: el Sr Presidente de la República, Dr. Tabaré Vázquez y el Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Sr. José Mujica.\*

Hace tres años, el 5 de agosto de 2002, se realizó en este barrio una Audiencia Pública frente a la posible instalación de un megaproyecto: el Cerro Free Port. La audiencia se realizó en el Centro Cultural Florencio Sánchez, a unas pocas cuadras de aquí.

Para llegar a aquella Audiencia realizamos varias reuniones previas, analizamos el proyecto Cerro Free Port, lo evaluamos, intercambiamos conocimientos técnicos. Hicimos muchas gestiones ante el Estado, ante la DINAMA, ante el Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, ante comisiones del Parlamento y gracias a estas búsquedas la Audiencia Pública no pasó inadvertida, además quedó todo el producto de aquel trabajo que fuimos haciendo la comunidad y los técnicos.

La Audiencia Pública fue parte de un proceso... Hoy aquí, a tres años también llegamos de procesos en las organizaciones sociales y en los vecinos y vecinas que nos convocamos para este encuentro, procesos que son el sustento de esta especie de adhesión que empezó a recibir el Oeste de Montevideo.

Nos preguntamos que sería hoy de este proyecto de Cerro Free Port si no hubiéramos tenido aquellas ganas de juntarnos y pensar, esas ganas de trabajar de los diferentes grupos. Mucho hemos conocido a partir de esta amenaza, de este intento de instalar un mega-puerto acá en el Cerro.

El puerto que se intenta instalar es una amenaza para este territorio y, al mismo tiempo, es un motivador de encuentros, de deseos de pensar y muchos agradecemos el habernos conocido debido a este hecho.

No nos podemos reunir como en el día de hoy todas las semanas, ni todos los meses, pero muchos de los grupos de personas que estamos aquí lo hicimos casi

\* Ver cartas en el Anexo.

semanalmente para organizar este encuentro. Reuniones en las que se hacen procesos de aprendizaje, de organización y se realizan acciones que motivan a esos grupos a elaborar nuevas propuestas e ideas.

Hoy tenemos tres grandes excusas, tres grandes temas convocantes que nos permiten encontrarnos: el desarrollo productivo, los proyectos de alto impacto en la zona y la participación.

Es lindo este encuentro grande de hoy y prometedor el encontrarnos a trabajar en una instancia como ésta. Juntarnos, desde esos trabajos cotidianos y semanales que se realizan en los diferentes grupos, para poder intercambiar y construir de esta otra forma, en este otro nivel que nos permite darle una dimensión diferente a la manera en que vamos a trabajar colectivamente.

Quiero invitar a Walter, con quien nos hemos conocido en el Foro Social Mundial, en el que hemos participado cerca de cuarenta vecinos del Cerro. A Walter lo encontró una muchacha que salió de Santa Catalina y se lo trajo de a poco para acá. Estos encuentros también nos hablan de aquéllos que no son sólo con nuestra comunidad, sino de encuentros personales, regionales y hasta mundiales, en donde convergen muchas personas que trabajan en procesos y elaboraciones similares, personas que buscan maneras de producir y también de incidir en la toma de decisiones.

# PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD

Walter Morroni

## **búsquedas**

Es en estas búsquedas de las que nos hablaba nuestro compañero Ruben Bouza, en estos recorridos intentando explorar y conocer, que nos encontramos, que nos conocimos... y que... al mismo tiempo, a través nuestro se produce, entre otras cosas, el encuentro de esas búsquedas, de esas experiencias, de esas prácticas, de esos recorridos... historias... procesos... de pueblos hermanos, de pueblos latinoamericanos... y también “rioplatenses”...

Evidentemente creemos y compartimos que, no es como están las cosas en el mundo y en la humanidad, que deban quedar. Es por ello que el lugar del encuentro fue el segundo Foro Social Mundial (FSM), en enero-febrero de 2002, en Porto Alegre -Brasil-, donde nosotros: los argentinos, veníamos de momentos recientes de grandes convulsiones, de nuestro “estallido” del 19 y 20 de diciembre de 2001 y el mundo occidental neoliberal ya venía mostrando desde hacía un buen tiempo, sus reglas de juego implacables, hasta dónde podían llegar “sus alumnos más disciplinados”, cuantos se beneficiaban y cuantos no, cual era el tipo de beneficio y a qué costo, entre otras.

## **otro mundo posible – otros modos de hacer**

En relación a los tiempos que corren y mirando hacia delante ... “Es claro que nuestra opción se encuentra entre un sistema (análogo al actual en alguno de sus fundamentos) en el que unos tienen privilegios muy superiores que otros, y otro que es relativamente democrático e igualitario” (Immanuel Wallerstein, 1998).

Si entonces de lo que se trata es de ir ensayando otros mundos posibles, ir construyendo ese “otro mundo posible” (consigna que preside el FSM), esto es tarea de tod@s, es todo el tiempo, en todas las cosas, en todas las cuestiones de las que se trate. Los modos en que nos relacionamos, los modos en que construimos vínculo, los modos de hacer individual y colectivo, los valores que presiden y privilegiamos en esos modos y en ese hacer, son determinantes.

Fundamentalmente se requiere de una actitud de búsqueda y voluntad de aprender, de estar abiert@s a la construcción de cosas nuevas, estar dispuest@s y desaprender dispositivos de producción y reproducción de los modelos de dominación instalados culturalmente, de ensayar prácticas colectivas habilitadoras, sin que esto signifique olvidarse de toda nuestra historia y nuestro aprendizaje como humanidad, o, que sea tomado como un voluntarismo ingenuo e irresponsable.

## **experiencia redes ppga “un nuevo saber-hacer”**

La experiencia de la Concepción y las Redes PPGA (planificación participativa y gestión asociada), a la que me acerqué en el año 1995, y en la que me involucré a

partir de mi participación en el proceso de la Red Sur del Conurbano – SurCo entre los años 1997 y 2002; promueve, ensaya y sistematiza prácticas de planificación participativa y gestión asociada a partir de la configuración de escenarios y actores colectivos articulados en lo que se da en llamar “redes mixtas socio-gubernamentales PPGA”, entre Estado y Sociedad.

Teoría, metodología y práctica, son las dimensiones de este hacer, este nuevo “saber-hacer”,<sup>1</sup> que es una alternativa en el sentido de las búsquedas a las que nos referíamos anteriormente, sistematizado a lo largo de más de tres décadas y a partir de distintas experiencias en distintos países de América Latina (Nicaragua, Costa Rica, Brasil, Bolivia, Argentina), por el Proyecto PPGA de la FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Argentina).

### **participación y sistema democrático**

La democracia no debe ser un mito, un conjunto de reglas preestablecidas que cumplimentar, más allá de sus resultados positivos o no. Nosotr@s lo consideramos como “un conjunto de reglas perfectibles” (H. Poggiese, 2000) que deben ajustarse a sus fundamentos (soberanía popular; igualdad ante la ley, los derechos y deberes políticos; sufragio universal; el constitucionalismo; la libertad individual y colectiva). “Es un movimiento, un movimiento siempre inacabado. Es en nombre de su propio principio que ella puede ser interrogada y transformada” (F. Collin, 1996).

Cuando decimos que entendemos la participación como “participación en el modelo de toma de decisiones”, diferenciándola, de la “participación consultiva” tan difundida en las últimas dos décadas, principalmente a partir de la “Planificación Estratégica” de origen empresarial, estamos hablando de la participación no como técnica, como una modalidad más de los modelos de formulación de política; sino como un valor en sí mismo, una necesidad básica del ser humano: “intervención en las decisiones que afectan a sus propias condiciones de vida”, que mejora las condiciones y habilita la satisfacción del resto de las necesidades básicas insatisfechas.<sup>2</sup>

Preparar decisiones colectivamente e implementarlas asociadamente. Esto es una práctica democrática multipropósito: refuerza, ajusta y mejora los mandatos de la representación; al mismo tiempo que recompone vínculos, reinstala valores solidarios y horizontales; construye compromisos y orienta el proceso social. Mejora las decisiones y contribuye a su sustentabilidad.

### **propuesta de proceso**

Sumándonos en el camino, enriqueciendo nuestros procesos, estamos así, juntos transitando esta etapa desde hace un tiempo. Este proceso propone y promueve la articulación del oeste de Montevideo, entendiendo la potencia que encarnan sus múltiples actores, experiencias, historias y proyectos, que implícitamente comparten una serie de valores y criterios, que bien podrían ser los términos de referencia y las estrategias de un proceso/proyecto de desarrollo local y regional, alternativo al vigente.<sup>3</sup>

Uno de los objetivos centrales es hacer visible este proceso/proyecto alternativo del oeste de Montevideo, a partir de la articulación de lo existente y la habilitación

de nuevas situaciones, en una práctica colectiva participativa, interdisciplinaria e intersectorial, estructurando en forma de red a todos los actores involucrados, interesados y necesarios. Esto es: un proceso/proyecto socio-político territorial alternativo, elaborado y sostenido con una concepción y una práctica alternativas (...otros mundos posibles ...con otros modos posibles...). En este sentido venimos participando y realizando numerosas actividades.<sup>4</sup>

### propuesta de la actividad

Desde hace más de dos meses, venimos pensando y preparando la actividad de hoy y mañana.

Charlamos y discutimos bastante el significado de conmemorar tres años de una audiencia pública consultiva, no vinculante, en el marco de la evaluación de impacto ambiental de un proyecto para el oeste de Montevideo, que representa los intereses y el modelo de desarrollo impuestos por el modelo neoliberal, y que a pesar de los resultados de esa audiencia, a pesar de los cambios de gestión –y orientación ideológica- en el Gobierno Nacional y Departamental, aún tiene chances de materializarse o de obtener los réditos de una indemnización escandalosa por su aborto, a pagar por el Estado y la Sociedad uruguaya a una multinacional.

Decidimos que, además de la resistencia firme y sostenida a esa iniciativa y al modelo con que se toman esas (“grandes”) decisiones, es necesario seguir transitando nuestro proceso de articulación del Oeste, y de esa forma, continuar la estructuración de un proyecto alternativo de desarrollo elaborado con un modelo alternativo de toma de decisiones.

Definimos una consigna: “¿Qué Oeste tenemos? ¿Qué Oeste queremos?”, y a partir de allí, nos quedó claro la necesidad de mejorar y actualizar nuestro conocimiento producido colectivamente del oeste de Montevideo y su situación, al mismo tiempo que identificar y agregar a nuestro proceso a más actores -que viven el oeste, que transitan por el oeste, que no viven en el oeste, pero que inciden en la construcción cotidiana del mismo-, así como seguir promoviendo y proponiendo la configuración de un espacio de articulación y participación para la toma de decisiones (“Gestión participativa del territorio”, “Desarrollo integral sustentable” y “Grandes inversiones y proyectos de alto impacto”).

### propuesta metodológica

Tomamos como metodología marco para todo el encuentro la “Gestión Asociada”<sup>5</sup> que consiste en transitar tres momentos:

**Momento 1.** CUADRO DE SITUACION / INFORMACIÓN – ¿Qué Oeste tenemos?

**Momento 2.** ESPACIO CONCEPTUAL Y PROPOSITIVO – ¿Qué Oeste queremos?

**Momento 3.** GRUPOS DE TRABAJO Y PROGRAMACIÓN DE TAREAS

Específicamente para las mesas de información del *Momento 1* nos fue muy útil la propuesta de *mesas triangulares* del ciclo “BUENOS AIRES VIVA V<sup>a</sup>. Para un programa participativo de transición hacia las comunas”,<sup>6</sup> desarrollado entre mayo y julio de 2005, en la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

## Notas

1. Héctor Atilio Poggiese (2000): "Movimientos sociales, formulación de políticas y redes mixtas socio-gubernamentales: para un nuevo 'saber-hacer' en la gestión de la ciudad"; en *Repensando a experiência urbana da América Latina: questões, conceitos e valores*; Ana Clara Torres Ribeiro, organizadora (2000); CLACSO, colección Grupos de Trabajo de CLACSO, Grupo de Trabajo: Desarrollo Urbano; Buenos Aires, Argentina.
2. Ver FLACSO / GAO (1995): "Proyecto LA CASA DE LA CIUDADANÍA Y DE LOS VECINOS de Villa Crespo y Alrededores"; Documento F / G 1; Buenos Aires, Argentina.  
Ver también Héctor Sejenovich y Daniel Panario (1996): "Hacia otro desarrollo. Una perspectiva ambiental"; editorial Nordan Comunidad; Montevideo, Uruguay. Allí encontramos una definición de *calidad de vida* "a partir del vínculo dinámico entre el individuo y su ambiente, en donde la satisfacción de necesidades implica la participación continua y creativa del sujeto en la transformación de la realidad. Esto significa un proceso en el que el conflicto dinamiza e impulsa el desarrollo tanto individual como social. Significa también situaciones siempre cambiantes en las que existe un proyecto de futuro. El sujeto individual o colectivo percibe sus necesidades y satisfactores y evalúa la calidad de vida desde su propio pensamiento, que está determinado por el lugar ocupado por este sujeto en la estructura social, en un momento determinado y una sociedad determinada".
3. Entendiendo al desarrollo como "un asunto de elección colectiva" (D. Torgerson, 1993).
4. Ver ítem siguiente "Síntesis de actividades que han formado parte de este proceso de articulación de experiencias locales y regionales".
5. De la familia de metodologías PPGA (planificación participativa y gestión asociada), elaborada y experimentada por el área PPGA de FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) sede Argentina, GAO (Red Gestión Asociada del Oeste de la Ciudad de Buenos Aires), SurCo (Red Sur del Conurbano de la Ciudad Metropolitana de Buenos Aires) y otras redes. Está integrada por las siguientes metodologías: 1. **Planificación Participativa** para escenarios formalizados de planificación-gestión ("el Ciclo"); 2. **Gestión Asociada (GA)** para implementación estratégica y/o gestión intersectorial de la complejidad y/o gestión de redes; 3. Planificación gestión con **Información, Consulta y Consenso (ICC)** para políticas públicas, programas gubernamentales y proyectos de alcance y participación masiva y/o para proyectos simultáneos y múltiples; 4. **Prospectiva Participativa** aplicada a escenarios de planificación-gestión (escenarios futuros en escenarios presentes por retrospección); 5. **Audiencias Públicas** participativas; 6. **Consenso Intersectorial** para conflictos urbano-ambientales; 7. Planificación-acción con participación comunitaria para la elaboración de **Mapas de Riesgo (MDR)**. En este último tiempo se agrega: 8. Metodología para Consejos Participativos de Políticas Públicas "**Fuelle de bandoneón**". Ver página web [www.flacso.org.ar/areasyproyectos/proyectos/pppyga/](http://www.flacso.org.ar/areasyproyectos/proyectos/pppyga/) publicaciones y documentos de trabajo: María Elena Redín y Walter Fabián Morroni (2002): "Aportes metodológicos para la ampliación democrática de la toma de decisiones y la participación social en la gestión sociourbana"; de la publicación del *Seminario: Gestão democrática das cidades. Metodologías de Participación, Redes y Movimientos Sociales*; 22, 23 y 24 de Noviembre de 2002; Porto Alegre, Brasil; editado por el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
6. **Grupo Promotor**: Redes PPGA; CESAV Centro Estudios y Actividades Parque Avellaneda; Plan de Sector Palermo; Red de Gestión Asociada del Oeste (GAO); AVECO Asociación Vecinal de Constitución; RED-I-Lom Red de Instituciones de Lomas de Zamora; CEVEPAR; Asociación Civil Visión Compartida; Coordinación del Plan Estratégico GCBA; Secretaría de Descentralización GCBA; asistencia técnico metodológica FLACSO-PPGA.

## **Síntesis de actividades que han formado parte de este proceso de articulación de experiencias locales y regionales**

### **- Taller “PINCELADAS PARA EL OESTE DE MONTEVIDEO”**

Organizado por organizaciones sociales de Montevideo oeste, en articulación con la Red POIESIS (para promover la participación popular en la formulación de políticas públicas, a nivel regional -Argentina, Brasil, Uruguay entre otros-), en el marco del Foro de Acá-Foro Social Uruguay. Casa de la Amistad; Cerro, Montevideo. 15,16 y 17 de noviembre de 2002.

### **- participación en el I Seminario: GESTÃO DEMOCRÁTICA DAS CIDADES. Metodologías de Participación, Redes y Movimientos Sociales;**

Organizado y desarrollado por la Red POIESIS. Grupo Promotor: PPGA/ FLACSO (Planificación Participativa y Gestión Asociada de Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales)-CIDADE VIVA Participação Popular-PUCRS (Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul)-Prefeitura de Porto Alegre-Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. PUCRS; Porto Alegre. 22, 23 y 24 de noviembre de 2002.

### **- participación en el II Seminario: GESTÃO DEMOCRÁTICA DAS CIDADES. Metodologías de Participación, Redes y Movimientos Sociales**

Organizado y desarrollado por la Red POIESIS. FORO SOCIAL MUNDIAL 2003. PUCRS; Porto Alegre. 24, 25, 26 y 27 de enero de 2003.

### **-Taller: “PARA SEGUIR DELINEANDO PINCELADAS DEL OESTE”.**

Convocado y organizado por los vecin@s que se reúnen en el espacio “La Placita” (plaza IBSEN, Carlos M. Ramírez y Cuba, Cerro) para pensar juntos “para que queremos juntarnos y como articular esfuerzos para planificar participativamente lo que queremos hacer”. CE.CU.CE; Cerro, Montevideo. 17 de mayo 2003.

### **-Taller con vecinos y organizaciones sociales preparatorio del FORO SOCIAL del CERRO.**

Convocado por el grupo-espacio La Placita. CE.CU.CE. Cerro, Montevideo. 28 de junio 2003.

### **-MINI FORO SOCIAL de la zona del CERRO: “para salir adelante hay que moverse”.**

Grupo-espacio La Placita, grupo Pro-Parque de Santa Catalina, red de bibliotecas populares, Ce.Cu.Ce, La Cotorra FM, De la villa FM, red de merenderos y ollas populares, Comisión de lucha contra el plomo, grupos de jóvenes, Intersocial por un Cerro productivo, vecin@s. CE.CU.CE. Cerro, Montevideo. 26 de julio 2003.

### **- participación en el III Seminario Internacional: GESTÃO DEMOCRÁTICA DAS CIDADES. Metodologías de Participación, Redes y Movimientos Sociales**

Organizado y desarrollado por la Red POIESIS. Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires; Buenos Aires. 31 de Julio, 1 y 2 de Agosto de 2003.

### **-Encuentro entre organizaciones barriales : “Los caminos que historian a cada organización, su trayectoria, sus procesos de organización”.**

CE.CU.CE. Cerro, Montevideo. 6 de setiembre 2003.

### **-participación en la organización del PRIMER ENCUENTRO NACIONAL DE VECINOS PARA AREAS NATURALES PROTEGIDAS en el URUGUAY**

Encuentro-taller entre vecin@s, organizaciones sociales y técnicos de Montevideo y el Interior, IMM (Unidad de Montevideo Rural), MVOTMA (Áreas Naturales), experto en áreas costeras, Intendente de Rocha, Junta y ediles locales del Cerro y de Castillos (Rocha) para informarnos sobre la Ley de Áreas Protegidas Naturales y su reglamentación, las normas del POT para nuestra zona costera y la presentación de un plan de gestión prototipo para áreas naturales.

**- CERRO RUEDA EN RUEDO. Ronda registrando relatos y resultados de realizaciones y derrotas cerrenses 2002-2003**

Convocado por organizaciones sociales de Montevideo oeste, en el marco del Foro de Acá. Rural del Prado; Montevideo. 15 y 16 de noviembre de 2003.

**-Taller : “el otro mundo, sin embargo, gusta de igualdad ante la ley...”** (Miguel de Unamuno) convocado por el grupo-espacio La Placita para informarnos y decidir entre las organizaciones y vecinos como recibir al FORO SOCIAL URUGUAY 2004 pensado en la zona Oeste de Montevideo. Participan y se involucran en la organización del mismo, organizaciones como Comuna Tierra, la red de bibliotecas populares, red de asentamientos (EL Tobogán, La Boyada, Villa Libre y Cauceglia entre otros), radios comunitarias, prensa local El Eco, grupo pro-Parque, jóvenes del “caño maestro”, concejales, equipo social del CCZ 17, Ce. Cu. Ce, Comisión asesora del Centro Cultural Florencio Sánchez, Intersocial por un cerro productivo, vecin@s del casco del Cerro y de Casabó. CE.CU.CE. Cerro, Montevideo. 14 de agosto de 2004.

**-Actividades en el marco del FORO SOCIAL URUGUAY 2004**

**TOMA 1- Testimonios del Oeste de Montevideo Actual.**

Presentación de experiencias locales, propuesto por vecinos y organizaciones barriales de la zona oeste urbana y rural.

**TOMA 2-**

**-Taller “yo proyecto, tu proyectas... nuestro proyecto de Parque”.** Organizado por grupo Pro-Parque en Punta Yeguas.

**-Taller “Puerto inMOONdo, el mundo de la corrupción y el naufragio financiero en Puntas de Sayago”.** Organizado por Intersocial por un Cerro Productivo

**-Relato de experiencias sobre huertas vecinales, docentes y estudiantes universitarios.** Coordinado por la Mesa de Agricultura Urbana.

**-Relato de experiencia del Ce. Cu.Ce ,** local ocupado y reconvertido por sus trabajadores. FSU 2004, Oeste de Montevideo. 18 y 19 de setiembre de 2004.

**-Asistencia colectiva al FORO SOCIAL MUNDIAL 2005:**

Organización colectiva en el Oeste del viaje y la estadía en el FSM 2005 con el objetivo de promover y facilitar una participación diversa de actores locales (vecinos de asentamientos, emprendimientos comunitarios, etcétera)

Organización del **“encuentro-taller para la articulación de experiencias de resistencia a los mega-proyectos de la secta Moon en la Región”.** Grupo-espacio La Placita, Intersocial por un Cerro productivo. FSM 2005; Porto Alegre. 30 de enero 2005.

**-“JORNADAS DE PAZ CON EL MEDIO AMBIENTE”.**

Talleres, feria, espectáculos, campamento. Grupo pro-Parque de Santa Catalina. Parque Punta Yeguas; Montevideo. Febrero 2005.

**- Reuniones para la reflexión y acción por situaciones de violencia e inseguridad en proyectos productivos y sociales en la zona oeste.**

Fortalecimiento de la “Red Oeste” de organizaciones sociales, productivas y culturales. Cerro; Montevideo. De enero a abril de 2005.

**- Ciclo de INFORMACIÓN, CONSULTA y CONSENSO sobre la propuesta: “ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL SUELO RURAL, avance marzo 2005”**

Intersocial por un Cerro Productivo, Intersocial de Paso de la Arena, Red Oeste, Grupo-espacio La Placita, grupo Pro-Parque de Santa Catalina. Sociedad de Fomento y Defensa Agraria; Paso de la Arena, Montevideo, República Oriental del Uruguay. Abril y mayo de 2005.

**- A tres años de la Audiencia Pública ante el proyecto del Cerro Free Port ¿QUÉ OESTE TENEMOS? ¿QUÉ OESTE QUEREMOS?**

Casa de la Amistad; Montevideo. 5 y 6 de Agosto de 2005.

# Diseño inicial del Programa del Encuentro

(a partir del que se realizaron las invitaciones)

A tres años de la Audiencia Pública ante el Cerro Free Port

## ¿Qué Oeste tenemos? ¿Qué Oeste queremos?

### momento 1. Espacio de información e intercambio

#### Tema: ¿Qué Oeste tenemos?

*Jornada del viernes 5 de agosto  
de 18.30 a 21.30 horas*

Mesas de información e intercambio sobre los problemas centrales de la zona: desarrollo productivo integrado del Oeste, gestión participativa de los problemas sociales y del territorio, grandes proyectos de alto impacto.

Mesas con participación de representantes del Estado, del ámbito técnico y organizaciones sociales y productivas del Oeste.

#### Mesa 1: Desarrollo productivo integral del Oeste

autoridades nacionales y municipales	-Unidad Central de Planificación-IMM -Unidad de Montevideo Rural-IMM -DINARA, MGAP -Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca -Parque Tecnológico Industrial
técnicos y académicos	-Técnicos con proyectos en la zona Oeste -Asociación de Productores Orgánicos del Uruguay (APODU). -Programa de Producción de Alimentos y Organización Comunitaria (PPAOC), Universidad de la República
organizaciones sociales y emprendimientos productivos	-Cooperativa de Pesca de Santa-Catalina (COOPESA) -Comuna Tierra -Biooptimistas -Grupo Pro Parque de Santa Catalina -Emprendimiento de Cabras, Juan Carlos Moneta -Emprendimiento Lechero "El Mundo al Revés" -Emprendimiento del Parque Tecnológico Industrial (trabajadores)

#### Mesa 2: Gestión participativa del territorio

autoridades nacionales y municipales	-Departamento de Descentralización-IMM -Ministerio de Salud Pública -Centro Cultural Florencio Sánchez-IMM
--	--

técnicos y  
académicos

- Educación Popular
- Programa de Aprendizaje y Extensión de la Universidad de la República (APEX Cerro)
- Equipos Barriales Operativos-APEX Cerro
- Instituto de Promoción Económica y Social del Uruguay (IPRU)

organizaciones  
sociales

- Comisión Asesora del Centro Cultural Florencio Sánchez
- Concejo Vecinal Zona 17
- Concejo Vecinal Zona 18
- Grupo Pro Parque Santa Catalina
- Red Oeste

### **Mesa 3: Grandes proyectos e inversiones de alto impacto en la zona**

autoridades  
nacionales y  
municipales

- Ministerio de Transporte y Obras Públicas
- Ministerio de Defensa Nacional
- Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
- Unidad Central de Planificación-IMM

técnicos y  
académicos

- Comisión Especial Permanente de Montevideo Rural
- Equipo Jurídico de la demanda contra el Cerro Free Port
- Equipo de arquitectos de apoyo a Grupo Pro Parque
- Técnico del área Medio Ambiente-Facultad de Ciencias
- ONG ambientalista

organizaciones  
sociales

- Intersocial por un Cerro Productivo
- Movimiento de Vecinos Contra el Puerto de la Armada
- Intersocial del Paso de la Arena

**Cierra la jornada un Plenario de puesta en común de toda la información y el debate.**

***Jornada del sábado 6 de agosto de 10 a 18 horas***

**Feria de productores y proyectos del Oeste**

De mañana, “para seguir informándonos y conociéndonos”, se realizó una feria como espacio para conocer lo que se hace en la zona, a través de charlas, videos, carteleras y presentaciones informales.

12 a 13 hs. Almuerzo compartido

## **Momento 2. Espacio conceptual y propositivo**

### **Tema: ¿Qué Oeste queremos?**

13 horas. Plenario

13.15 horas. Trabajo en grupos para: profundizar, sistematizar, debatir y acordar entre todos este “análisis de la situación del Oeste que tenemos” a partir de la información surgida el día anterior.

14.30 a 14.45 horas. Espacio para café

15 horas. Trabajo en grupos en torno a la pregunta  
¿Qué Oeste queremos?

- ¿qué más hay que hacer?
- ¿qué más hay que saber y aprender?
- ¿cómo comunicarnos mejor?
- ¿en qué forma concretar todo esto?

16.30 a 16.45 horas. Espacio para café

## **Momento 3. Grupos de trabajo y programación de tareas**

17 horas. Puesta en común de lo trabajado en los grupos  
Relacionamiento y reflexiones sobre lo producido.  
Conformación de grupos de trabajo con asignación de tareas en función de los acuerdos o las necesidades que se hayan identificado del proceso en su conjunto.

18 horas. Finalización de la actividad.  
Invitación a participar al Presidente de la República Dr. Tabaré Vázquez



# m o m e n t o 1

Espacio de información e intercambio

## ¿Qué Oeste tenemos?

Mesa 1

Desarrollo productivo integral del Oeste

Mesa 2

Gestión participativa  
del territorio

Mesa 3

Grandes proyectos e inversiones  
de alto impacto en la zona

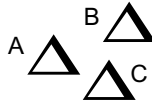
Jornada del viernes 5 de agosto de 2005

### Momento 1. CUADRO DE SITUACIÓN / INFORMACIÓN

"¿Qué Oeste tenemos?"

Entendiendo que las realidades de cada sociedad-territorio son construidas por diversidad de actores e intereses (encarnados por esos actores), se propone transcurrir por un primer momento de reconstrucción de la situación de esa realidad a partir de los fragmentos que implican el relato de cada uno de esos actores.

En este sentido, y tomando como referencia la experiencia desarrollada por el proceso "Buenos Aires VIVA V" donde se organizaron mesas de información "triangulares" para la presentación e intercambio en relación a diferentes cuestiones, se decidió adoptar esa forma de mesas (de modo de relacionarse) agrupando los fragmentos del relato de los actores en tres grandes "sectores" (uno por cada lado del triángulo): Estado (lógica política y de gestión), ámbito académico (lógica técnica) y ámbito social (lógica comunitaria). Esta propuesta se repite para cada una de las mesas / cuestiones a tratar: *Grandes proyectos e inversiones de alto impacto en la zona; Desarrollo integral productivo del oeste*; y, *Gestión participativa del territorio*.



Funcionamiento previsto:

- 1) sector del Estado: presenta su mirada sobre el tema y las decisiones que se están tomando al respecto;
- 2) sector social: presenta lo que se está haciendo, sus interrogantes y propuestas;
- 3) sector técnico: hace comentarios sobre las presentaciones del Estado y del sector social;
- 4) los tres lados de la mesa (sectores) intercambian entre sí, guiados por un moderador;
- 5) el moderador realiza una síntesis del diálogo, los consensos y disensos, los temas agregados y las perspectivas que el intercambio deja abiertos (esto se registra en papelógrafos, que serán retomados al día siguiente).

En este primer momento, se inicia el **registro público y único** de toda la actividad, a partir de la anotación –por parte de personas asignadas a tal efecto– de las cuestiones identificadas como centrales de cada exposición, en papelógrafos diferentes de acuerdo a una clasificación general en: "cuestiones problemáticas", "procesos positivos", "propuestas/proyectos", "actores". La propuesta de sistematización se definió en función de, al mismo tiempo que nos estamos informando, ir configurando un **análisis situacional\*** con las propias presentaciones, y que nos sirve de base para el trabajo a realizar en el *segundo momento* (profundizar, analizar y ampliar el debate en relación con las cuestiones planteadas).

Jornada del sábado 6 de agosto de 2005

Entendiendo y previendo que, dadas las características de la actividad y las restricciones de tiempo, seguramente iban a impedir la presentación de todas las personas y grupos que asistieran a la actividad, se decidió agregar otra instancia: la *FERIA* de procesos y proyectos del oeste "para seguir informándonos y conociéndonos" (el sábado a la mañana), que con un modo libre y un tono más informal, nos permita capitalizar al máximo el esfuerzo y mejorar las posibilidades de conocernos e intercambiar.

\* En función de la Concepción Metodológica PPGA. Ver Redín-Morróni (2002): Op. Cit.

# DESARROLLO PRODUCTIVO INTEGRAL DEL OESTE

Daniel Gilardoni, *Dirección Nacional de Recursos Acuáticos (DINARA)*

La Dirección Nacional de Recursos Acuáticos (DINARA) es una unidad ejecutora del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. El MGAP tenía hoy una salida al interior en el marco de la descentralización que está impulsando, buena parte del ministerio está en el departamento de Florida y por ello faltó el ingeniero Fernando Rodríguez. Estoy aquí representando al Director de la DINARA y no me siento extraño porque trabajé muchos años en el Cerro y uno queda marcado con la cantidad de fábricas que han cerrado.

La DINARA tiene una misión real que es administrar los recursos pesqueros de manera que sean sustentables. También ayudar en todo lo que tiene que ver con la certificación de calidad, la comercialización. Pero esta administración tiene un interés muy grande que es apoyar determinadas actividades dentro la pesca y entre ellas la pesca artesanal.

Más que hablar de proyectos concretos voy a desarrollar cómo está encarando la Dirección esta nueva gestión. Para esta administración es muy importante realizar una gestión sustentable de los recursos acuáticos y a la vez lograr medios económicos de producción que sean sostenibles en el tiempo, primera coincidencia con lo que ustedes plantean en su Programa.

Pensamos que la única manera válida de lograr esa gestión sustentable de los recursos es si están de acuerdo todos los actores del sector. Sabemos que la cogestión es difícil, es complicada, pero aunque dé trabajo, aunque produzca sinsabores, roces y malentendidos, es la manera en que se pueden llegar a gestionar los recursos acuáticos de manera sustentable. Sin la gestión de todos los involucrados y haciendo política de escritorio, se hará un mal uso de los recursos pesqueros que son renovables y finitos, y seguramente no quedarán en condiciones de ser explotados por las generaciones futuras.

En cuanto a la articulación entre la sociedad civil y las autoridades públicas, es algo que vemos con mucha preocupación y pensamos que hay que empezar a derrumbar los compartimentos estancos que tiene el Estado. En particular en relación a la pesca artesanal salimos al interior y recibimos los reclamos de muchos pescadores. Muchas veces nos han pegado duro por cosas en que tienen razón y

nos corresponden a nosotros resolver, aunque hace cuatro meses que estamos, y otras veces han pegado duro pero les corresponde a otros organismos del Estado. En el tema de la pesca artesanal, que es un tema muy sensible para el Oeste de Montevideo, deben involucrarse muchos organismos del Estado: la DINARA, el BPS, la DGI, el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, el MVOTMA, el Ministerio de Turismo.

La DINARA realizó hace diez días una reunión donde tratamos de que intervinieran muchas de estas instituciones, vinieron pescadores de toda la costa atlántica, del Río de la Plata y del Oeste. Fue nuestro puntapié inicial, medio desorganizado, medio a lo que estamos acostumbrados a hacer, sin mucho protocolo, pero la reunión juntó más de cien personas y muchos organismos públicos. A partir de allí se puede empezar a trabajar y a coordinar. La intención fue mostrarles la importancia de la pesca artesanal: hoy en día son más de 1600 personas, solo en los últimos seis años ha crecido un 25% el número de pescadores y más de 40% el número de barcas. Mirado en la perspectiva de la crisis se puede decir que el 25% de los pescadores que hoy están pescando se tiraron al agua después de la crisis del año 2002.

Y por último, un nuevo modelo de toma de decisiones sobre el territorio, sobre la pesca, sobre los recursos, lo hemos encarado en el siguiente sentido: el poder político debe estar legitimado en la participación de la ciudadanía, de lo contrario si no gestionamos en conjunto nunca vamos a quedar conformes con lo que estamos haciendo. Estamos convencidos que debemos aplicarlo en todas nuestras acciones, tanto en la confección del presupuesto, que nos ha dado mucho trabajo, donde han participado los gremios, los trabajadores, los funcionarios, y también en cada acción que se haga para tomar nuevas reglamentaciones, nuevas regulaciones siempre va a haber consultas públicas, se va a consultar a todos los interesados del sector. Por eso hoy expresaba que a cuatro meses de comenzar esta administración, más que hablar de proyectos concretos, que son muy difíciles porque el sector de la pesca es un sector difícil de organizar, queremos mostrarles cómo estamos trabajando, cómo queremos caminar y en qué sentido lo vamos a hacer. No va a haber pereza de nuestra parte de salir, de discutir y de llegar a acuerdos entre todos los involucrados. Esto es lo que tenía para expresarles.

## José Pedro Caruso, *Cooperativa de Pescadores (COPESA)*

El proyecto de nuestra cooperativa de pesca surgió hace diez años a partir de un estudio del Instituto de Investigaciones Pesqueras de la Facultad de Veterinaria junto con el BID sobre el aprovechamiento de las especies que se tiran cuando se pesca, que están sub explotadas, en especial la lacha. En ese momento nos invitaron a participar de la investigación a tres entre quienes luego formamos la cooperativa. Nosotros nos ocupábamos de la pesca y la limpieza de los pescados. Esta investigación duró tres años y finalizó con una publicación.

Cuando nos proponen participar en la investigación se acordó que como contrapartida del trabajo y de la barca que se pone a disposición, luego de finalizado el trabajo tendríamos derecho a alquilar la planta del Instituto para la producción, es

decir para el aprovechamiento de la lacha, produciendo hamburguesas y marinados y para procesado del pescado.

Pero el Director del Instituto Enrique Bertulo nunca cumplió con su palabra.

Pese a eso en 2001 comenzamos a formar la cooperativa COPESA. Todos estos años hemos realizado múltiples gestiones ante la antigua INAPE, luego frente a DINARA y por supuesto ante las autoridades de la Facultad de Veterinaria.

Aspiramos a lograr un convenio entre la Facultad de Veterinaria y la cooperativa COPESA que hoy integran 19 habitantes de Santa Catalina, ya sean pescadores artesanales como procesadores de pescado. Nuestro objetivo inmediato también es tener un local para empezar a trabajar porque estamos recibiendo pedidos de muestras de la producción, incluso de Alemania.

## Jorge Vega, *Comuna Tierra*

Comuna Tierra es un proyecto que intenta ser productivo. Somos un grupo de familias organizadas en torno a la convivencia y al trabajo en la tierra y con los animales, y estamos encarando un proyecto colectivo agroecológico. La intención de Comuna Tierra fue enfrentar la crisis del 2002, para lo cual un grupo de personas organizadas ocupamos un terreno de 19 hectáreas en la zona del Cerro de las cuales solo 8 pueden trabajarse productivamente, tierras que en ese momento estaban abandonadas. Luego hemos recibido el apoyo de la Universidad de la República a través del Programa de Producción de Alimentos y Organización Comunitaria (PPAOC) y de la IMM a través de la Unidad de Montevideo Rural, eso sí, con recursos del exterior, no genuinos de la IMM.

Nosotros venimos planteando varias necesidades y una es el tema de la tierra. Para ello vamos a presentar un proyecto al Instituto de Colonización y al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. No descartamos que la tierra esté en Montevideo, solamente el Cerro tiene 1.350 hectáreas de tierra fértil en desuso. A su vez, apostamos a que el campo en que nos encontramos no quede abandonado; queremos expandirlo, queremos que quede como escuela productiva para la zona del Cerro. Entendemos que lo que falta en nuestro país es trabajo, falta un plan de producción y a partir de la tierra es una forma de hacerlo.

En Buenos Aires y en Córdoba, donde estuve recientemente en un encuentro, los planes de producción agrícola, lo que se llaman huertas orgánicas, vienen muy avanzadas. Están trabajando fuerte pensando en la problemática de la alimentación de la gente urbana y también pensando en los costos de esa producción, en el combustible, en la maquinaria. Los programas de huertas en América Latina han avanzado mucho, sobre todo las orgánicas. Están demostrando que las zonas cercanas a las urbes, a las grandes zonas urbanas, pueden ser privilegiadas como zonas orgánicas y se están teniendo mucho en cuenta para formar polos de desarrollo.

Con esto queremos decir que la zona Oeste, la zona del Cerro, debería pensarse y promoverse como un polo de producción orgánica, partiendo de lo que hay, como "El mundo al revés", Moneta con sus cabras y muchos más productores orgánicos que existen.

La problemática con la que nos hemos encontrado es la falta de coordinación política entre los ministerios y entre los distintos mecanismos institucionales.

También el Ministerio de Desarrollo Social y el Plan de Emergencia están muy alejados de aquellos que buscan trabajo, me refiero a trabajo y no a empleo. Comuna Tierra es una forma de reinserirse socialmente y creemos que el Plan de Emergencia debería estar abarcando este tipo de iniciativas, pero lamentablemente no hemos sido recibidos. Nosotros apenas estamos alcanzando a cubrir el 40% de nuestras necesidades. Hace tres años que estamos en el campo y vemos que es muy difícil coordinar cualquier cosa. Aquellos proyectos que tienden a impulsar el desarrollo productivo están un poco a la deriva.

Con esta intervención queremos contar lo que es Comuna Tierra y qué hay detrás de la lechuga que recibieron al comenzar este Encuentro.

Detrás de esa lechuga está el asesoramiento de la Universidad de la República a través del PPAOC, los recursos de la Unidad de Montevideo Rural a través de Hospitalet de España, que significan la semilla, los invernáculos, los equipos de riego. Hemos contado también con el aporte de la Asociación de Productores Orgánicos de Uruguay, de CEUTA, de la Red Oeste, de la FEUU. Contamos con la tierra que hemos conquistado y que estamos trabajando, pero necesitamos irnos por una cuestión de seguridad: hay robos, intentos permanentes de usurpación para formación de asentamientos irregulares. Estas razones de seguridad hacen que estemos presentando un proyecto diferente al que tenemos, pero no descartamos que estas tierras puedan seguir siendo útiles.

Queremos irnos de Montevideo pero dejar que ese proyecto continúe siendo una herramienta útil para la zona, una escuela de producción agrícola dirigida por la Universidad de la República en lo técnico, y que en lo logístico y los recursos esté a cargo de la IMM.

Lo más importante de la experiencia de Comuna Tierra no apunta solo a la zona oeste sino que aspira a que exista un programa de agricultura urbana a nivel nacional. Que el PPAOC no esté solamente en Montevideo, porque demográficamente las condiciones, si bien se dan en la zona oeste y en el Cerro, también se dan en todo el país. Entonces es necesario desarrollar programas de producción si queremos recuperar a este país y lograr que la gente trabaje. Es desde este punto de vista que estamos trabajando.

En Comuna Tierra el 80% de nosotros nunca había trabajado la tierra, estamos aprendiendo a hacerlo con el aporte técnico de la Universidad de la República y la Unidad de Montevideo Rural. Lo que estamos demostrando es que si hay voluntad política se pueden hacer las cosas.

## Odorico Velázquez, *Grupo Pro Parque (Santa Catalina)*

El grupo Pro Parque de Santa Catalina se propone la creación de un parque de características ecológicas en la zona de Punta Yeguas, en predios que están en situación de abandono, que pertenecen a una empresa malaya que compró y abandonó el lugar.

El grupo nace a partir de la necesidad de los vecinos de oponerse a la extracción de arena de la zona. Un ciudadano había conseguido un permiso oficial —no sabemos bien de qué manera lo obtuvo—, entregado por las autoridades correspondientes, que lo autorizaba a extraer una gran cantidad de arena de la zona, lo que equivalía a un daño ecológico irreversible, a la desaparición de la playa de Punta Yeguas y agredía a edificaciones existentes allí por el gran volumen de arena que se le permitía sacar.

Ante esto los vecinos se agruparon y consiguieron, después de muchas gestiones, que se rescatara de la Ley Orgánica Municipal unos decretos que habilitaban a la Intendencia a tomar cartas en el asunto y detener la extracción de arena. Y así surge la propuesta de los vecinos de crear un parque en ese lugar, una alternativa muy válida según la opinión generalizada.

A partir de allí comenzó a fructificar la idea y se comenzaron a recibir aportes, en primera instancia de los vecinos. Luego se pudo lograr el concurso de científicos, también de técnicos y de varias instituciones. Así fue tomando forma la idea.

Después de visualizar cuáles eran las reales necesidades, nos damos cuenta que la idea no era solo la de un parque para diversión, sino que englobaba muchas más cosas. Nuestra acción nos obligó a comprender el problema del equilibrio ecológico de la zona; estamos muy pendientes de lo que pasa con la agricultura de la zona ya que no se puede tener un parque ecológico en un lugar donde se desparrraman agrotóxicos a placer. Desarrollamos también proyectos educativos en relación al parque porque entendemos que un desarrollo productivo y sustentable de la zona pasa por la industria agrícola y por la industria del turismo preponderantemente. Pensamos que la única zona potencial de crecimiento sustentable es la zona oeste de Montevideo y en nuestra gestión hemos encontrado que también nos compete cuidar sus recursos acuáticos.

Vemos que hay situaciones que no son las más apropiadas para el desarrollo de la zona, que implican tener que denunciar ciertas actitudes ante autoridades y nos ha pasado que ha habido autoridades que no han sido todo lo receptivas que deberían haber sido, no se han sensibilizado ante un tema tan complejo como es éste.

La zona oeste del Cerro sigue en ese estado de abandono en el que hace tantos años que está, desde todos los puntos de vista, tanto así como expresaba el compañero de Comuna Tierra. Parece que la alimentación no fuera una cuestión prioritaria, que la zanahorias y los nabos no son elementos básicos para el crecimiento sustentable de la zona y que solo la industria nos puede salvar, cuando sabemos que Uruguay no es un país industrial.

En ese marco nosotros proponemos, tomándolo desde el punto de vista de la sustentabilidad y el respeto al medio ambiente, que se genere un parque en ese lugar que es una zona privilegiada por la naturaleza, que tiene gran superficie de costa, con lugares aptos para la pesca deportiva, con playas por el momento limpias, que estamos tratando de preservar. Allí se pueden desarrollar muchas actividades que le harían mucho bien a la zona y a la comunidad, porque equivalen a un crecimiento equitativo de todas las personas que vivimos allí, a la vez que jerarquizan toda esa zona y le dan al país un poco más de esa calidad que quiere tener de Uruguay natural. Lamentablemente tenemos algunos fantasmas cernidos sobre

nuestra lucha, como son algunos emprendimientos industriales y algunos proyectos de vías de acceso, cosas que no hacen al desarrollo que nosotros pensamos para la zona. Las autoridades que deberían haber tomado cartas en el asunto de haber tenido una visión de crear un Uruguay para los uruguayos, un Uruguay sustentable y con una riqueza bien repartida, no nos han escuchado. Esperamos que ahora a partir de esta nueva instancia, de esta nueva filosofía que se está tratando de implantar en Uruguay, tengamos una mejor recepción y podamos por lo menos tener un ámbito donde se nos escuche y podamos participar mejor en las decisiones sobre nuestro territorio.

## Juan Carlos Moneta, *productor de caprinos*

Me parece que el interés más grande es preguntarse si es rentable criar cabras. Por la experiencia que tengo en Uruguay y los conocimientos de casi veinte años criando cabras junto con otros colaboradores, aunque no es absoluto lo que expreso, creo que es rentable criar cabras en Uruguay a dos niveles:

- primero para autosustento, en el caso de un dueño o un usuario de pequeños predios —como hay en Montevideo Oeste—, junto a cultivar algo, a tener una huerta orgánica, le suma la cría de cabras. Eso es rentable porque le puede dar una serie de productos aprovechables para la familia. En este caso habría que hablar de un pequeño grupo de cabras;
- segundo, también es rentable si se piensa en una empresa familiar que cría cabras y quizá alguna otra cosa, para vender los productos.

De acuerdo a lo que nosotros hemos aprendido, en estos dos casos es importante que no sea una experiencia aislada, que haya en la misma zona varias familias que tengan cabras para autosustento. Esto por muchos motivos: para tener un macho único que sirva a 30 o 40 cabras divididas en varias familias, para intercambiar experiencias, para comprar insumos juntos, para que un veterinario atienda a todos los animales. Es muy importante a este propósito que haya más coordinación entre la Facultad de Veterinaria y el MGAP, porque la cabra todavía es un animal desconocido en Uruguay; todavía hay quien pregunta qué diferencia hay entre la cabra y la chiva, no hay ninguna, pero la gente no lo sabe.

El otro emprendimiento rentable que se puede proponer es la pequeña empresa familiar que cría cabras. Estamos hablando de 30, 40 o más cabras, para poder vender los productos: leche, queso, en algún caso la carne. Aunque la carne de cabritos y cabras en Uruguay no ha sido viable, ya se intentaron experiencias y no marcharon. También en relación con esta producción, por la situación concreta de Uruguay, es importante que los emprendimientos sean varios en la misma zona, para poder aprovechar instalaciones en común.

Nosotros lo hacemos distinto desde hace veinte años, hacemos el queso y lo vendemos a quien podemos, la otra posibilidad sería que existieran varios grupos de productores y tuvieran una planta de elaboración en común. No sé si es por las cabras o por otros motivos, cuando nos ponemos a pensar qué habría que hacer, la solución que encontramos es buscar que más gente críe cabras con mentalidad cooperativa, una mentalidad de cooperación, no la estructura sino la mentalidad.

Me parece que la zona oeste –después de haberla conocido bastante profundamente, siendo que estoy en varios proyectos que están saliendo como pororó en la olla en estos últimos tiempos–, la zona es apta para este tipo de emprendimientos. Pero se precisa que la IMM o Montevideo Rural u otra repartición, el gobierno nacional a través de MGAP y la Universidad, se junten más para tener en cuenta esta posibilidad.

Por otro lado también hay que probar qué bicho es la cabra, también puede ser para empezar una especie de hobby, uno puede tener 2 o 3 cabras y entrenarse así, siempre que tenga un predio, en apartamento es imposible, es difícil también en la azotea porque las cabras saltan.

Cuando nosotros empezamos, la idea era generar interés en la gente, porque es una cosa bastante sencilla, no es complicada, no da un gran trabajo, todo depende después cómo uno se pone frente a esa situación. De hecho hubo mucha gente que empezó a criar en condiciones muy desfavorables y sin tener esa mentalidad de colaboración.

### *Albina Duarte, Asociación Nacional de Productores de Arándanos del Uruguay*

Nosotros pertenecemos a la zona rural de Montevideo, estamos en el noroeste que corresponde a Melilla. Formamos parte de un grupo de productores del área frutícola que durante muchos años estuvimos viendo que nuestras producciones no eran rentables. Producimos manzanas, peras, duraznos, limones para el mercado interno que no absorbe toda la producción y la rentabilidad es cero. Hace aproximadamente diez años, un grupo de productores, alrededor de ochenta, nos reunimos durante mucho tiempo, viendo qué otro rubro y en qué otra alternativa podíamos incursionar para mejorar la rentabilidad.

En una forma un poco distinta a lo que se suele hacer en Uruguay, donde se planta y después se ve a quién se vende, nosotros, con esfuerzos personales muy importantes, enviamos técnicos al exterior a conocer mercados y posibilidad de rubros que se podrían manejar en Uruguay.

De nuestra investigación surgió que los blues berries o arándanos podrían ser un rubro que se acomodaría a nuestro clima y a nuestro suelo. No sé si conocen lo que son los arándanos porque cuando comenzamos no se sabía, pero ahora se conoce mucho más.

Primero hicimos un plan piloto en la chacra de uno de los productores. Como habíamos golpeado muchas puertas y no habíamos obtenido respuestas, un grupo pequeño de productores empezamos a ver qué posibilidades había de cultivar y como es un plantío cuya implantación es bastante cara, empezamos de a poco.

El arándano es un fruto que originariamente es del hemisferio Norte que en su mayoría estaba en forma agreste, desde hace poco tiempo que se está haciendo en forma doméstica. Se adapta muy bien a nuestros suelos, en América del Sur ya hay algunos países que tienen cultivos, sobre todo Chile, Argentina y algo Brasil.

En Uruguay existen cultivos en doce departamentos. En Montevideo rural tene-

mos casi 40 hectáreas, el año pasado logramos la primera cosecha del grupo y se exportaron algunos kilos. El 31 de octubre, entre los grandes acontecimientos estuvieron las elecciones nacionales y la primera exportación de arándanos. Decidimos que no es un rubro para consumir en Uruguay porque es un fruto caro. Además nosotros tenemos una ventaja porque es un fruto de contra estación; cuando lo enviamos al exterior, los países que lo reciben no tienen fruta fresca.

Entonces nos reunimos a nivel nacional en la Asociación Nacional de Productores de Arándanos del Uruguay. Es una asociación por ahora a nivel nacional, y tal vez más adelante logremos que sea a nivel mundial. Estamos a las órdenes si alguien quiere saber sobre cómo se obtienen las plantas y toda la información que podamos dar.

## Ana Inés Carriquiri, *cooperativa “El mundo al revés”*

Soy la secretaria de la cooperativa “El mundo al revés” que es un tambo donde se industrializan y comercializan productos orgánicos derivados de la leche.

La cooperativa está compuesta por nuestra familia que somos siete hermanos y nuestros padres, además hay cuatro personas más trabajando, dado que hace poco se agregó un rubro más en la lista, que es una experiencia nueva en esta propuesta.

El tambo empieza a funcionar en 1986, y entre los años 1993 y 1995, los hermanos más grandes nos integramos a la cooperativa. Teníamos que encaminar nuestras vidas y decidimos apostar a trabajar adentro del emprendimiento y así surge la idea de la creación de la parte de industrialización de la leche.

Durante esos mismos años comenzamos a escuchar hablar de lo que era la producción orgánica y en ese momento decidimos certificar la leche como producto orgánico.

El tema de la producción orgánica es bastante importante, es un encare distinto de lo que es el establecimiento como predio productivo: se evalúan diferentes factores como los ambientales, como el trato a los animales, los aspectos sanitarios, lo que requiere un poco más de mano de obra.

En esos años los más grandes teníamos la decisión de encarar la parte de la industrialización de la leche y así poder hacer derivados orgánicos. Comenzamos a adquirir materiales para formar la fábrica propia, que la hicimos con material reciclado. Así arrancó la apuesta de las nuevas generaciones de incorporarle valor a la leche mediante un derivado que en el país no existía, concretando así una experiencia que no había por lo menos al nivel de Uruguay.

Una de mis hermanas, la que me sigue a mí, decide estudiar técnica en lechería y de ahí el rumbo que tomó el emprendimiento. El diseño de la fábrica lo elaboró ella con mi padre y con otros asesores, luego se fueron plegando el resto de mis hermanos que se incorporaron al emprendimiento. Después arrancó la parte de la comercialización, ya que había que encararla de un modo distinto porque teníamos un producto diferenciado y nos interesaba mucho encarar una comercialización acorde con ese producto.

De allí surge un sistema de comercialización de entrega a domicilio con un sistema de envases retornables que genera todo un tema de control de esos envases, donde nuestros consumidores pasan a ser socios en el sentido de que crean un compromiso. Ésta es un poco la historia muy resumida de lo que es “El mundo al revés”.

## Alfonso Carriquiri, *Asociación de Productores Orgánicos del Uruguay (Apodu)*

Al comienzo Moneta hablaba del tema rentabilidad de este tipo de emprendimientos. Hay que ver por qué se empieza a producir orgánico, al comienzo sin saber lo que era la producción orgánica, y había que agregarle valor al producto para poder viabilizar el emprendimiento,

Nuestro tambo tiene cuarenta hectáreas, es un pequeño establecimiento de los que quedan muy pocos en el país, prácticamente han desaparecido. De 4.000 productores de leche que tenía el país en la cooperativa más grande de Uruguay, hoy quedan alrededor de 1.500 y productores del tamaño nuestro prácticamente han desaparecido, o han buscado nuevas estrategias de sobrevivencia. Nuestra estrategia de sobrevivencia es estar apoyados en la mano de obra familiar. En nuestro caso la familia es grande y las posibilidades eran mayores de las que podría haber en otros establecimientos del mismo tamaño. Por otro lado, había una acumulación de conocimientos, yo soy técnico y tuvimos la posibilidad de encarar en un momento en el cual la lechería expulsaba a todos los pequeños productores. Los sigue expulsando hoy.

Conaprole había definido en ese momento que su horizonte de 4.000 productores iba a pasar a 800, pero no lo logró porque los productores son muy porfiados. Pero también hay una situación muy grave de un porcentaje importante de pequeños productores. Nosotros siempre fuimos muy críticos de la tecnología convencional, del paquete tecnológico que nos vendían y éramos muy austeros en el manejo de los recursos. Eso nos llevó a comprender en determinado momento que éramos productores orgánicos sin saberlo, porque habíamos eliminado muchos de los insumos que utilizábamos antes porque era la receta que venía. En esto la Conaprole está dando vuelta, porque hoy exporta más del 60% de lo que produce y en los mercados internacionales le exigen una serie de cuestiones, de trazabilidad y calidad ambiental de los productos.

Ahora los importadores quieren saber hasta qué comen las vacas que producen la leche. Nosotros sabemos muy bien lo que comen y cómo se alimentan nuestros animales desde hace muchos años. Fue una estrategia de sobrevivencia el bajar el gasto en insumos para poder subsistir, en un momento en el que el valor de la leche era muy bajo, prácticamente alimentamos con pasturas o alimentos producidos en el propio establecimiento. Manejamos muy bien lo que tenemos, que son los recursos humanos.

En nuestro establecimiento prácticamente multiplicamos por cinco la cantidad de personas, de dos personas pasamos a diez. ¿Hasta donde vamos a poder

subsistir? Como todas las pequeñas empresas en este país, que constituimos la mayor parte de los productores de Montevideo, tenemos muchas limitaciones de escala, de comercialización, de posibilidades de difundir lo que hacemos. Por otro lado, de la mano de obra del establecimiento en este momento solo son remuneradas cuatro de las diez que trabajan, los otros seis trabajan como antes, por la casa y la comida.

Éstas son las preguntas que nos tenemos que hacer, porque mucho se habla de agregar valor al producto, de generar fuentes de trabajo, pero desde el punto de vista de la producción orgánica, nosotros creemos que esta zona tiene valores ambientales muy interesantes que los productores orgánicos tratamos de tener en cuenta en nuestro sistema de producción. Es necesario, a pesar de que somos pocos, valorar la significación que tiene para los demás productores y para el país que hoy recién está despertando a que debe dejar de comprar lo que le venden, sino que debe crear su propia estrategia, su propia visión de futuro.

En esta zona tenemos valores muy interesantes a resaltar y cuando la población lo empiece a valorar, empezaremos a cuidar nuestros recursos naturales, como el agua y el suelo. Hoy los productores son mucho más conscientes que antes. A los productores convencionales les falta el paso de dejar de depender de los insumos que en un porcentaje altísimo son importados y que pagamos caros. También debemos fomentar el relacionamiento entre los productores, por eso casi todos los productores orgánicos estamos agrupados. Creo que las experiencias como Comuna Tierra debemos tenerlas en cuenta, en el sentido que se va generando conocimiento. Pero no debemos desconocer a los científicos, la producción orgánica no está en contra de lo académico; lo que queremos es que también los científicos vengan a investigar en los predios en los que se produce en forma orgánica porque en un laboratorio es imposible.

## DEBATES Y COMENTARIOS

Gustavo Braña, *técnico y productor de Paso de la Arena*

Integro la Intersocial 18 de Paso de la Arena, y la Comisión Especial Permanente de Montevideo Rural, delegado de los vecinos del Zonal 18, electo por ellos, muchos de los cuales son productores. En mi vida diaria soy ingeniero agrónomo, vivo en una chacra en la zona rural del oeste y me dedico a ejercer la profesión a nivel de productores convencionales, que son los productores que han alimentado a generaciones de uruguayos y que esperan poder seguir haciéndolo.

Invité a muchos productores a venir, no han podido, uno vino y se fue. Voy a intentar ser la voz de los productores aunque es difícil porque es una realidad muy compleja. Vivo junto con ellos, soy la cuarta generación de productores en mi familia y aún me resulta difícil comprender cabalmente la realidad de la granja familiar.

En cuanto a los problemas, si hubiera un productor aquí les diría sin dudar que su principal problema es el económico, producto de la misma crisis económica que generó la mayoría de las problemáticas a las clases populares y trabajadoras. En los últimos veinte años se perdieron 20 ó 30 mil puestos de trabajo y hubo rebajas de salarios tanto públicos como privados. Entonces hoy el productor se encuentra con un mercado interno –que es para el que él produce– absolutamente deprimido, se vende menos volumen de mercadería en tiempos históricos y no encuentra a quién venderle su producción.

Otro efecto de esta crisis que nos afectó a todo nivel de la producción, es la concentración. Coincido con Carriquiri sobre el paquete tecnológico que hemos difundido, donde tenemos nuestra cuota parte de responsabilidad, aunque hoy estamos tratando de cumplir con la sociedad promoviendo paquetes alternativos. Pero se ha generado una brecha tecnológica, es decir se ha concentrado la propiedad de los recursos, básicamente de la tierra y por lo tanto de la capacidad de ganar dinero, y ha generado empresas cada vez más grandes. Esto, asociado a las dificultades de comercialización, tenemos menos productores, unidades de producción más grandes y hemos aumentado la productividad, lo que antes producíamos en una hectárea hoy lo producimos en un 10% de esa superficie. Hoy el compañero de Comuna Tierra nos ha entregado una preciosa lechuga. Donde hace quince años poníamos 27 en un cajón para producir el volumen de hoja, hoy ponemos 8, son muchísimo más grandes.

Nos hemos quedado sin mercado interno, por la crisis que ha afectado fundamentalmente a la clase trabajadora, se han concentrado los recursos, se ha expulsado por lo tanto a los más chicos, a los pequeños productores, se ha destejido el tejido social de la granja uruguaya de todos los rubros, hortícolas, frutícolas.

Esto por un lado, también al lado de su tranquera el productor visualiza otras dificultades. Hay un problema grave de seguridad en la zona oeste de Montevideo,

esto es lo segundo que plantea. Ésta es una zona que aún mantiene un fuerte carácter productivo comparándola con el resto de las zonas que rodean esta ciudad.

El problema de seguridad está asociado a la crisis y a la gran cantidad de tierras abandonadas que facilitan la actividad insegura de personas, que arrojadas por el problema social han salido a hacer la olla, a buscar la comida. Aunque el problema de seguridad no se da por el que va a sacar comida para la familia, hoy hay bandas organizadas que roban, entonces la tierra abandonada también es un problema.

También algunos servicios podrían mejorarse: iluminación, caminería. Se reconoce que la recolección de residuos por parte de la Intendencia es buena.

Otro problema social son los jóvenes, que no encuentran atractivos para desarrollarse plenamente en la zona rural, tanto en relación a lo cultural, o por deporte y diversión deben ir al centro. De alguna manera eso contribuye a erosionar su cultura rural, agrícola o productiva, porque no encuentra dónde divertirse y generar su cultura en su zona ya que no hay lugar. Esto se origina en el mismo centralismo.

Y hay un problema también que es la falta de mano de obra; en un país donde falta trabajo, los quinteros se quejan de que no hay mano de obra especializada.

¿Qué es la mano de obra especializada para un quintero? Es lo que comúnmente se llama peón, es mano de obra especializada porque sabe hacer las tareas sin las cuales es imposible sacar la producción correctamente y es especializada porque lo hace con una calidad de trabajo que para el que viene de la ciudad se le hace difícil alcanzar esa calidad de trabajo, por allí estarían los problemas.

Las propuestas se están elaborando, como aspecto positivo remarcaría que hay ganas de participar, ha habido un cambio en el gobierno y eso es percibido por todos ellos. Algunos lo apoyaron, otros no, pero se ha desatado una energía que estaba atada en su capacidad de crear y que hoy están con ganas de contar cosas, por eso yo creo que eso es lo positivo y pienso que las autoridades tendrían que lograr canalizar esa energía que ahora está despertando, dándoles bolilla en cosas concretas. Por ejemplo, acá no están presentes los organismos del Estado que tienen injerencia directa sobre la producción familiar, la JUNAGRA, particularmente, Montevideo Rural.

El productor, también reclama que cuando le lleguen con propuestas, éstas estén coordinadas. Preferirían que llegaran íntegramente, por supuesto que no lo van a plantear con ese nivel de claridad, pero habría que llegar con políticas determinadas, para ello la Intendencia tiene un rol fundamental, debería ser la que coordinara todas las políticas dirigidas a la producción familiar y que llegaran unificadas en algo integral.

## Ordorico Velázquez

Visualizamos una propuesta global de cómo trabajar para que desde lo local las iniciativas puedan convertirse en políticas de Estado, en realidad eso es lo que está faltando.

En cuanto a lo específico del grupo Pro Parque proponemos la creación del Instituto Superior de Estudios Turísticos porque el país recibe una gran cantidad de

divisas de la industria turística y es inconcebible que no haya una carrera que nos pueda proveer de técnicos en el manejo y la optimización de los recursos turísticos del Uruguay.

Por otro lado, en Montevideo tenemos un Plan de Ordenamiento Territorial que para algunas cosas funciona pero para otras no. Debe haber una política de Estado y una coherencia en la aplicación de la normativa. Además esas políticas determinan qué es sustentable y qué se debe impulsar: en una contraposición a otras cosas que se hacen y que no tienen sustentabilidad y carácter socializador.

El grupo Pro Parque propone un parque temático: recreativo, cultural, educativo, en esta zona que tiene muchas fortalezas, entre ellas lo paisajístico y lo ecológico. Un equipo dirigido por la licenciada en arqueología Laura Beovides determinó que se constituyera un centro arqueológico en Santa Catalina, donde se encontraron piezas arqueológicas de 3.000 años de antigüedad; y esto hace al acervo cultural, a nuestra identidad como nación. Estas cosas no tienen una prioridad porque tampoco lo cultural ocupa el lugar que nosotros quisiéramos que ocupara. En todos los ámbitos que miramos vemos que falta un compromiso institucional en resolver los problemas que hacen a toda la sociedad. De ahí que desde la iniciativa de lo local hay que tratar de generar políticas de Estado, lo cual llevaría a que estos problemas no se repitieran.

## Marcelo Costa, *integrante de la Asociación de Guardaparques del Uruguay*

En breves palabras, para el que no conoce la profesión, según la definición un guardaparque es el facilitador o gestor a tres puntas: reglamentación vigente de protección del medio ambiente, los pobladores y el mismo recurso.

El grupo Pro Parque de Santa Catalina para la elaboración de su proyecto de un parque eco-turístico, mirado desde mi especialidad, necesita que posea ciertos “rasgos”: un rasgo podría ser la faja de médanos, otro el avistamiento de aves, porque ésa es una zona donde las aves migratorias pasan, entre otras cualidades que tiene el parque. Los vecinos están concientizados y unificados en lo que tienen y en lo que necesitan.

Por otro lado, en el Plan de Ordenamiento Territorial, fue definido –y esto es positivo– como área de recuperación ambiental. Fue declarado un sitio arqueológico, fueron encontradas piezas antiguas de indígenas nuestros, fue presentado ante la Comisión de Patrimonio Nacional y hoy por hoy está en curso de ser ingresado al Sistema nacional de áreas protegidas.

En este cambio de gobierno, el grupo del Ministerio de Economía (Viera-Astori) se comprometió a votar un presupuesto importante para las áreas protegidas, y si nos ponemos a evaluar ¿qué parque tiene ya la solicitud de ingreso a la lista de áreas protegidas? Depende en este momento de la DINAMA, fácilmente se podría conseguir un presupuesto nacional y alivianar a la Intendencia Municipal de Montevideo, que hoy tiene autoridad de acuerdo al decreto 4726.

La IMM tiene la autoridad y los pobladores locales quieren concretar el Parque,

lo primero es mantener los rasgos del Parque. Hoy está siendo destruido con depredación por extracción de arena, de leña y por otro tipo de problemáticas. De la extracción y la depredación podríamos clasificar dos tipos de problemas: 1) las grandes empresas, areneras, barracas que abusan, 2) el poblador pobre que vive en la zona y que tiene que sacar al menos dos carros de arena por día para mantener a su familia.

La propuesta sería que la IMM buscara caminos alternativos para la gente que extrae arena o leña, a través de otras tareas dentro del parque; podría ser una cooperativa de poda de árboles o de plantas.

Otro de los procesos positivos que hay es el expediente donde se solicita que se le dé protección al Parque –que tiene fecha de entrega en junio de 2004–, aunque está trancado, está en Planificación de la IMM.

El riesgo del Parque es que no va a existir más cuando las autoridades se dignen atenderlo, va a haber solo una playa desierta muy contaminada.

Los procesos positivos ya los nombré, la propuesta es que si es un problema de recursos, que se mueva en la DINAMA y se ingrese al sistema de áreas protegidas. Buscar otros caminos para los recursos financieros y que se muevan los expedientes. La gente ya ha solicitado, que la Intendencia lo haga un hecho.

## Alfonso Carriquiri

Hace unos días con Gustavo Braña convocamos a veinte productores a una reunión y fueron dieciocho. Es muy fuerte para esta zona que ocurran esos hechos. Se las convocó por teléfono, ni siquiera fuimos a las casas. Me parece que este hecho es muy importante, así como es muy fuerte que aquí no estén las autoridades que son responsables de estas cosas.

Uno de los grandes temas que hubo en esa reunión en la que participaron dieciocho productores, en un día tan feo como el de hoy, era tener un interlocutor, alguien que los oiga, que escuche estas cosas. Nosotros como sociedad tenemos el deber, la obligación de exigir la presencia de quienes tienen responsabilidades en estos temas.

Hay 300 hectáreas que están en manos de nadie, en una de las zonas más valiosas de Montevideo y nadie se hace responsable de esa situación, 300 hectáreas... muchas parquizadas, otras con infraestructura, otras con posibilidades para la producción, aquí nomás a un pasito del centro de Montevideo. Vinieron esos inversores, que vinieron a invertir en un puente arriba de la Bahía, que compraron esos terrenos y los dejaron abandonados, no pagaron nunca más la contribución; pero alguien se tiene que hacer responsable de esa situación. No se puede seguir así porque así desalentamos la participación de la gente. Es fundamental que de estas instancias salga ese tipo de exigencias de los productores, de la gente que trabaja y que está buscando un horizonte para esta zona. Se merece que haya interlocutores visibles. No son entes abstractos, son personas y verlo así creo que es lo que está faltando.

## Hilda Lingieri

Hacen proyectos en tres predios de los Malayos, hay una previatura que es que las autoridades decidan si estos tres predios pudieran ser expropiados o buscar alguna otra forma de tenencia. Como las tierras de los Malayos están abandonadas hay quienes están pagando la deuda, seguramente por prescripción treintenaria. Esto también ameritaría un estudio jurídico de fondo.

## Vecina

Muchos productores están muy desestimulados y vendieron sus tierras para casas de fin de semana. La zona que era una zona frutícola por excelencia está pasando a ser pedazos de tierra con una casa linda y con un parque. En ese sentido la zona productiva no se preserva, se está vendiendo de a 3 hectáreas por una ley que existe desde el año 1937(aproximadamente).

## Ana Inés Carriquiri

No es rentable en algunos aspectos, no en todos; en realidad la producción orgánica lo que hace es usar los recursos naturales de forma que nos permite utilizar esos recursos naturales sin destruirlos y sustituir insumos. El precio pasa a ser un poco más independiente de los insumos externos. La producción orgánica intenta ser sustentable. Ahora, en el caso específico de “El mundo al revés” esa sustentabilidad no se da como nosotros quisiéramos que se diera. La mano de obra familiar no está siendo remunerada. No es un situación general para toda la producción orgánica, para nosotros es un problema específico en el caso de “El Mundo al revés”. Todos los productores tienen problema de rentabilidad, no es una dificultad específica de la producción orgánica.



# GESTIÓN PARTICIPATIVA DEL TERRITORIO

Elder Silva, *Director del Centro Cultural Florencio Sánchez*

Llevamos nueve años trabajando en el Teatro Florencio Sánchez y actualmente empezamos una gestión nueva, donde estoy integrando el equipo del proyecto Esquinas que depende también del Departamento de Cultura de la IMM.

En 1990 se decidió hacer un proceso de reconstrucción del Florencio Sánchez. Llevó bastante tiempo por problemas con las empresas que lo estaban reconstruyendo, pero en 1997 finalmente se terminó. En 1996 se entregaron las obras a la comunidad, y en 1997 comenzó el funcionamiento. La única premisa que la Dirección de Cultura nos dio fue que debía ser un lugar en la ciudad de Montevideo, ubicado en el oeste y que en su gestión interviniera la comunidad. Eso fue lo único que nos planteó.

Lo que hicimos fue un esqueleto de un proyecto con una idea de funcionamiento que luego se fue concretando. Primero realizamos asambleas vecinales bastante importantes desde el punto de vista numérico y de calidad humana, es decir, con gente que había estado trabajando mucho en el proceso de lograr la reapertura del espacio del Florencio Sánchez. Es un espacio muy viejo que funcionó desde 1915 como Cine-Teatro Apolo, pero se fue deteriorando y cuando el Estado intervino, a partir de 1960, terminó de caerse la estructura.

Entonces la premisa era que la gente interviniera. En esos primeros encuentros los vecinos fueron proponiendo y sumando ideas. Así se empezó a componer lo que es el esqueleto del trabajo del Florencio como sala de espectáculos, de exposiciones y un sector dedicado a la tallerística. Luego se fueron agregando otros procesos a sugerencia de los funcionarios municipales y de los vecinos: el cine, la Semana del Libro en el Cerro que es una tradición, se realiza desde hace ocho años, con feria, encuentros de escritores para niños.

Pero durante todo este proceso, los vecinos, la parte fija que fue la Comisión Asesora, trabajaron con mucho entusiasmo, por momentos –como todos los procesos sociales– tienen idas y venidas, asimismo hay gente que participa eventualmente en algunas actividades. Ese proceso ha permitido que el teatro tuviera siempre un estado de capilaridad con la sociedad, proponiendo, criticando, sugiriendo, evaluando; que a su vez ha permitido mantener una actividad muy rigurosa en estos años, a razón de 250 espectáculos por año, y por otro lado ha permitido que la comunidad sienta como suyo ese espacio.

## Walter Cortazzo, *Director del Departamento de Descentralización de la Intendencia Municipal de Montevideo*

Comencé a participar en el año 1990 del modelo de participación del gobierno montevideano como Secretario general de la Junta Local del Centro Comunal Zonal N° 3. En este momento tenemos como primera impresión el cambio radical en Uruguay de un modelo de gobierno representativo a una experiencia de un gobierno participativo. Es un momento que nos parece importante, más allá de las luces y sombras de su desarrollo, hay un nuevo espacio político de relación del Estado con la sociedad, con la gente.

Segundo aspecto, aquí está planteado pensar el modelo de gestión; nosotros pensamos que la gestión es un proceso continuo de pensamiento, de elaboración y de cambio. Es un proceso continuo porque en Uruguay, y en Montevideo en particular, después de centenas de años de una forma de gobernar altamente centralista en todos los órdenes, un elemento a considerar es que la propuesta participativa viene desde arriba, no es una nueva realidad que surge a partir de una demanda popular, sino que es una propuesta desde el partido de gobierno.

En el origen en 1991 y hasta 1993, la relación de los centros comunales y la promoción de la participación fue muy rica en cuanto a que los ciudadanos participaban en una especie de asamblea deliberante. Luego, en lo político, la negociación que hubo que hacer entre el partido de gobierno (el Frente Amplio) y el partido de la oposición resultó, a partir de noviembre de 1993, en la incorporación en la legislatura departamental de un órgano, concejo de naturaleza social, representativo. Concejo Vecinal que habría que analizar hasta qué punto eso no fue un freno a un proceso de desarrollo.

## Hilda Skliro, *Comisión Asesora del Centro Cultural Florencio Sánchez*

Elder Silva presentó la parte institucional, desde el Estado. Por otro lado, un grupo de vecinos interesados por la reapertura del Florencio Sánchez tratan de perfilar tanto lo que es el teatro como la programación en un espacio abierto del barrio, así surge la Comisión Asesora. Cuando Elder se refería a que la Intendencia planteaba la intervención de los vecinos, fue así porque gracias a ellos se abrió este teatro. Desde hacía ya tiempo muchos vecinos procuraban que este espacio, ese agujero negro que era después de la dictadura, que había dado una vida impresionante al teatro en el Cerro, volviera a tener vida y a ser significativo para el barrio.

Vamos a cumplir diez años en 2006, algunos compañeros estamos desde el principio en la comisión y otros han quedado en el camino, porque a veces hay otras expectativas, o se tienen diferentes formas de trabajar, como en todo grupo humano. La cuestión es que el teatro conserva un grupo de gente estable que hemos realizado muchas cosas (aunque a veces nos parece que no). Entre ellas, una cantidad de artesanos del Cerro se abocaron a nosotros y se comenzó con la idea de la peatonal que hace dos años se está llevando a cabo. Es una peatonal cultural en el espacio del teatro, se despliega en dos cuadras de la calle Grecia, que

ha significado un espacio de encuentro importantísimo para el barrio, no tanto por la venta, sino porque es el espacio de encuentro para gente que hace tiempazo que no se ve y se encuentra en la peatonal.

Por otro lado, la programación del teatro siempre ha estado abierta a las expectativas del barrio, de las organizaciones que precisaron el espacio. Hemos sido y somos muy criticados por eso, porque el Florencio Sánchez según parece al ser “tan del barrio”, dejó de ser de la Comedia Nacional y de la Banda Sinfónica y de la Filarmónica. Por suerte somos así, todos estamos encantados de ser así.

También la parte de los talleres significó mucho para el barrio. Ahora hay como 600 personas, entre jóvenes, niños y adultos, que tienen un espacio donde poder canalizar inquietudes y de sensibilización.

Ésa es la idea, queremos afirmar que es posible mantener diez años un teatro perfilado al barrio, con la codirección entre Elder y los vecinos. Me parece que sería bueno que se multiplicara en todo el Uruguay, no sólo en Montevideo.

## Ruben Bouza, *Red Oeste*

La Red surge del encuentro de algunas organizaciones sociales del oeste por la necesidad de apoyarnos mutuamente, cuerpo a cuerpo, y también por la necesidad de estar más informados entre nosotros. Para, por ejemplo, que Pro Parque, que estaba cerca de Comuna Tierra, pudiera enterarse de cuáles eran los problemas y cuáles los apoyos concretos que se le podían dar. Los dos motivadores principales fueron el espíritu de dar una mano cuerpo a cuerpo y de estar informados, para alentar, acompañar, rodear a los diferentes emprendimientos que se estaban haciendo. Este espíritu ha caminado por el barrio, ha encontrado a pescadores artesanales, encuentra otros rinconcitos que están por allí. Ha tenido en estos cuatro o cinco meses un incidir sobre la realidad, de esta manera: rodeando, acompañando.

Los compañeros propusieron apuntar en esta intervención la pequeña expresión de la Red en Comuna Tierra que es un emprendimiento entre tantos, que necesitó el acompañamiento de más actores del resto del barrio para sostenerse ante violencias externas que surgieron frente a algunos problemas jurídicos, frente a agresiones desde afuera. Ese rodear, ese acompañar fue una forma de participar. Fue participar de otros para hacer posible el acompañamiento y sostenimiento en un momento de dificultad que amenaza destruir un proyecto. Fue una rodeada que hicieron estudiantes universitarios, vecinos, vecinas, y que dio la posibilidad de enfrentar una situación concreta que permitió seguir caminando. Esa forma es una de las expresiones de Red que se dio en el oeste, hay otras que no voy a nombrar ahora, pero que tienen la misma forma: estar en momentos de dificultad. También estuvimos en momentos de fiestas.

Los vecinos de esos emprendimientos cuando reciben ese apoyo sienten la participación y que forman parte en un proceso que se está elaborando. Eso me pareció valioso, quizá es una cosa muy elemental, pero necesaria en los casos en que se aplicó y que fue grato para todos los que participamos.

Por otro lado, también la Red se expresó frente a una consulta y un borrador que presentó la Unidad de Montevideo Rural de “Normas complementarias para el uso del suelo en la zona Oeste”. Tuvimos una reunión en la Intendencia en la que participaron unos cuarenta productores y vecinos, donde se leyó el borrador de lo que eran las normas complementarias para el uso del suelo dentro del Plan de Ordenamiento Territorial. Ese leer se transformó en un decir: se trabajó durante muchos años en esto, pero nunca se dio una participación a la comunidad en el sentido amplio de la palabra. Con ese espíritu logramos pedir un tiempo y reunirnos nuevamente para hacer un análisis de las normas complementarias para asesorar a la Junta Departamental de Montevideo. Así se demostró que también es posible, que con información y citando a los diferentes interesados, en este caso unos setenta vecinos en total aportaron en ese análisis de las normas complementarias, en los criterios que tenían que hacerse en caso de modificación y en relación con otros aspectos que nosotros primero analizamos y después registramos. El registro también incluyó la cantidad de gente que participó junto a sus nombres y sus direcciones. Todos los que participamos en un análisis y en un aporte, quedamos plasmados a la vista pública de todos y ese sencillo proceso fue valorado gratamente tanto por la Junta Departamental como por los diferentes actores de la Comisión Permanente de Montevideo Rural. Un aporte de elaboración en red, de elaboración, de análisis y sugerencias en red.

### *Carmen Soca, Grupo promotor del proceso “hacia una organización de usuarios de servicios de salud del zonal 17”*

De acuerdo al programa aprobado por el gobierno del Sistema Nacional Integrado de Salud, el sistema tendría un consejo consultivo en el cual habría un lugar para un representante de los usuarios de salud para Montevideo y otro para el Interior. Entonces, con la idea de ocupar ese lugar y también con la idea de integrar a los vecinos para participar activamente, para ejercer la ciudadanía, se convocó a un encuentro de usuarios, con organizaciones sociales, con el Ministerio de Salud Pública y la Intendencia. La primera convocatoria fue el 30 de abril. A partir de esa fecha se dividió el zonal en varias sub zonas y se comenzaron a trabajar los fines de semana, los sábados, en talleres con la participación de los vecinos para ver cuáles eran los problemas, qué pensaban que había que hacer, cómo movilizarse mejor, es decir, escuchar las propuestas y que participaran desde lo local. En esa tarea estamos y ahora el 17 de agosto es el segundo encuentro de usuarios, que va a ser más amplio, para ver entre todos las propuestas.

### *Adriana Simicic, Grupo Pro-Parque (Santa Catalina)*

Para esta intervención busqué definiciones de gestión participativa y no encontré ninguna que me gustara. Llegué a la conclusión de que estamos aprendiendo qué es la gestión participativa. Todavía no tenemos bien cerrada una definición

porque estamos en una etapa de aprendizaje. El evento de hoy es una búsqueda de poder seguir en el camino del aprender, del qué queremos. Sabemos y queremos gestionar participativamente, ése es un modelo que lo vemos posible y lo vemos positivo. No tenemos del todo claro el cómo, y en esa búsqueda estamos.

El grupo Pro Parque nace de un conflicto en la zona de Punta Yeguas, pasando Santa Catalina. Empezamos a juntarnos cuando autorizan a una arenera a extraer arena de la zona. Un grupo bastante importante de vecinos comenzamos a trabajar (hace unos cuatro años que estamos en este tema) y logramos parar a la arenera pero después de un proceso dificultoso, con idas y venidas, con falta de definiciones claras desde el Estado y desde la Dirección Nacional de Medio Ambiente. En una reunión que habíamos tenido unos meses antes de que apareciera la arenera, pero cuando ya existían rumores de que podía pasar, nos habían planteado que era imposible que se autorizara a una arenera que extrajera arena de esa zona, que era un disparate. Sin embargo, cuando empezó la arenera la autorizaron.

Hubo una falta de definiciones claras desde el Estado en ese momento. También costó que la IMM entendiera la responsabilidad que tenía en el problema, no estaba muy clara cuál era la competencia de la IMM, o la de la DINAMA, o la de la DINAMIGE. Fue un trabajo bastante arduo, estuvimos un año leyendo decretos, leyes y convenios, y haciendo entender a los que correspondía que sí tenían parte en eso. Pero aprendimos muchísimo en ese camino.

Ahora estamos pidiendo que se expropié ese terreno y se haga un parque público en la zona. Ese espacio funciona de hecho como parque porque –por razones físicas obvias– hace muchísimos años que va gente a acampar todos los veranos. Pero es un terreno privado que merece ser un parque público para el disfrute de todos.

Luego continuamos con un proyecto de parque ecológico que trabajamos con diferentes facultades.

Nuevamente nos encontramos con la falta de definición de parte de la IMM con respecto a la expropiación. La Junta Local votó aprobando la expropiación y apoyando el proyecto, el concejo de vecinos también, pero se contestó de parte de la IMM que no había plata; estaban de acuerdo, en sentimiento estaban con nosotros, pero tampoco se aclaró si puede haber dinero en el futuro. En resumen: no hemos tenido respuestas claras, nos faltan esas definiciones que surgen de sentarnos juntos, relacionarnos y conseguir respuestas más precisas.

Destacamos mucho el trabajo y la relación que se logró con la Universidad, se logró un buen relacionamiento, en especial con los estudiantes, se involucraron mucho con el proyecto y con la zona. Todavía falta una articulación entre las diferentes facultades para formar equipos interdisciplinarios, para que ya desde el comienzo empiecen a trabajar en conjunto las diferentes disciplinas.

En síntesis, creemos que es muy importante el relacionamiento y la articulación entre las organizaciones sociales y el gobierno. Esperemos que éste sea un paso más en este camino.

## Fabián Scorpino, *experiencia SurCo de Buenos Aires*

La experiencia Surco empezó en 1997 y formaba parte de lo que se llaman las redes PPGA (Planificación Participativa y Gestión Asociada entre el Estado y la sociedad). Cuando nos empezamos a acercar a esta convocatoria, el tema de la participación no estaba muy presente en las plataformas políticas, por lo menos en las plataformas políticas locales, de Lomas de Zamora, en el sur del Gran Buenos Aires.

Como primer punto, junto al aprendizaje que significa trabajar con nuevas metodologías que tengan que ver con la participación, vimos que la metodología plantea que además de la sociedad civil como actor necesario se encuentra el Estado. De entrada había quienes planteaban: “No, yo con funcionarios no pienso sentarme a discutir nada porque yo estoy en la vereda de enfrente y con ése no me siento”. Y la práctica de esta nueva metodología llevó a que muchas de esas personas que no querían conversar con un funcionario, se hayan podido sentar y hayan concluido que era mucho más productivo trabajar de esa manera, porque hacía más viable el proyecto. Por otro lado, permitía conocer a los funcionarios de nivel local, que muchas veces se desconocen; se conoce al presidente y a las autoridades nacionales pero no a los locales. De esa manera las propuestas y los proyectos de la sociedad civil por lo menos podían tener una llegada a lo que era el poder político.

También permite plantear una dinámica interesante para que los proyectos compartidos estén presentes tanto en el poder político como en la sociedad civil.

Después que se trabajó en este tema hubo algunos logros como, por ejemplo, una mesa de trabajo y consenso que consistía en gestionar un parque municipal entre los funcionarios y la sociedad civil; el tratamiento de los ferrocarriles, donde se empezó a complicar por el tema de la jurisdicción, porque había una parte que era del municipio; también tuvo de positivo que fue todo un aprendizaje, porque la gente a veces no sabe qué puerta golpear a la hora de hacer reclamos. Como experiencia positiva tenemos el aprendizaje, el hecho de que sin la metodología participativa estos actores nunca se hubieran podido sentar en la misma mesa.

## Blanca Acosta, *educadora popular*

Hace mucho tiempo que estoy en el Cerro. En primer lugar quiero rescatar este espacio como un espacio que nos desafía a nuevas construcciones, donde distintas experiencias, saberes y prácticas están dando cuenta de un compromiso. Creo que los que estamos en este Encuentro estamos comprometidos con un cambio y estamos apostando a lo que los organizadores de este encuentro llaman el espacio de gestión participativa desde el territorio.

De las intervenciones anteriores quiero destacar y desde este espacio valorar a todas las organizaciones que pusieron el hombro, que están transitando un camino, y esto lo digo desde la educación popular, esencialmente habla de una metodología pedagógica. Una metodología que se basa en el rescate de aprendizajes, de prácticas y de saberes, que hay que seguir profundizando, pero que posibilita el poder

darnos cuenta de lo que hacemos, por qué lo hacemos, hacia dónde vamos y qué queremos.

Desde la educación popular hay un elemento que es clave en estos escenarios, que es poder problematizar también nuestras prácticas, desde los distintos actores, desde los políticos, los sociales, los académicos, para poder darnos cuenta de cuáles son nuestras propias contradicciones, de manera de poder seguir aprendiendo.

Y algo que no quiero dejar pasar es cuando el compañero de descentralización introduce el tema de la descentralización como una decisión política de un gobierno progresista y que sin lugar a dudas abre un nuevo escenario de participación que es el barrio. Esos nuevos escenarios marcan un cambio importantísimo en el concepto de participación. Veníamos muy fuertemente pegados a las organizaciones más tradicionales de participación y el barrio abre nuevas posibilidades donde comienzan a construirse nuevas prácticas participativas. Esto es sumamente importante, por eso estamos hablando hoy de una gestión participativa desde el territorio; es decir, tiene que haber estrategias políticas que también habiliten y consoliden esta propuesta. También hay que seguir profundizando en una descentralización más política y más participativa.

Otro elemento importante es el tema de la información, se habla mucho de participación y de toma de decisiones, es muy difícil poder pensar la participación sin involucrar la toma de decisiones. Una toma de decisiones que tenga que ver no solamente con quienes toman las decisiones sino con qué tipo de decisiones se toman y hacia dónde se orientan esas decisiones. El tema de la toma de decisiones no es menor en un concepto de participación, y la información es un elemento clave. Si la población, si nosotros, si las organizaciones no estamos informadas es muy difícil participar en una toma de decisiones.

Creo que estos espacios con los distintos actores nos van a permitir empezar a construir una práctica participativa. La participación es algo que ha sido muy manejado, muy manoseado, pero creo que por lo menos nosotros, que hoy nos juntamos en estas cosas, estamos apuntando a un concepto más real y no tan simbólico de la participación.

No es menor que estemos hoy en el Cerro haciendo estas cosas, no quiere decir que en otros lugares del país no se estén haciendo (con Walter Morroni estamos compartiendo una experiencia en el norte muy similar a ésta, desde la Universidad algunos docentes también nos estamos planteando, desde programas de gobierno), pero en el Cerro no es menor. Recuerdo cuando empecé con el grupo de La Placita, ¿qué quería decir La Placita?, ¿por qué el escenario de La Placita? Me pareció clave lo que los compañeros planteaban: cuidarnos del involucramiento institucional. Ya desde el pique plantearse un espacio más libre, podríamos decir no tan contaminado por los aparatos institucionales, y hoy ver cómo ha crecido esa organización en cuanto a sus iniciativas, propuestas, y vale la pena. Son experiencias muy novedosas, al principio nos preguntábamos “¿che, La Placita, vamos a morir en La Placita?”. Realmente fue un escenario que jugó un rol muy protagónico y hoy es co-organizador de este espacio.

Como técnica hubiera querido decir muchas cosas más, de la relación saber-poder, la Universidad-ciudadanía, pero lo último que digo es que Adriana rescataba

las experiencias con la Universidad, que sin duda son sumamente importantes y creo que los estudiantes se meten y se meten, pero a la Universidad como institución aún le falta definir su proyecto político pedagógico. Eso es gravísimo.

## Aníbal Suárez, *Apex Cerro*

Día a día nos vemos tratando de cambiar la realidad e impulsando la participación de la gente en sus propios temas, necesidades e intereses, en la defensa de sus condiciones de vida.

APEX es un programa universitario que ya tiene trece años de instalado en el Cerro, es un programa multiprofesional e interdisciplinario. Uno de sus principales objetivos es desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje en comunidad, la sigla lo expresa: **ap**rendizaje y **ext**ensión, que son dos de las tres funciones que tiene la Universidad (aunque debería tener otras, como servicio), que son aprendizaje, extensión e investigación. Nos proponemos integrar esas tres funciones y para eso se promueve el acercamiento, la realización de prácticas curriculares y no curriculares con la comunidad, con las organizaciones sociales del Cerro, de manera que los estudiantes se formen aprendiendo con los que hacen, con la gente y no solamente aislados en centros educativos. Muchas veces no es tan importante la adquisición de conocimientos teóricos, muchas otras veces no están en contacto con la realidad; lo que intentamos es que parte de la formación de los estudiantes sea en la comunidad, con la gente.

Otros de los objetivos del programa es aportar a una modificación del modelo de atención en salud operante en el Cerro y promover la participación ciudadana.

Para eso se promueve la vinculación con el barrio, los estudiantes son el principal motor, también hay profesionales que participan, en este momento pasan unas quince disciplinas universitarias por aquí, e intentamos vincular a sus docentes con el barrio.

Luego nos hemos dado algunas formas organizativas para lograr los objetivos, como son los Equipos redes operativos, son equipos interdisciplinarios que actúan en seis territorios bien definidos del Cerro. Con esos compañeros intentamos acercarnos a las comisiones barriales, a las organizaciones, hacer una planificación territorial de las acciones, una gestión participativa en todo momento.

Este evento está teñido por lo que fue la resistencia a la instalación del Puerto Moon, que significó no sólo una actitud de resistencia, sino de reclamo de que las decisiones que se toman sobre una comunidad requieren de la opinión de quienes se ven involucrados. Creo que es una obligación moral de los gobernantes promover la participación de la gente cuando surgen este tipo de emprendimientos y decisiones que modifican fundamentalmente las condiciones de vida, el ambiente, algunas para bien y otras para mal.

Hoy vivimos una etapa, producto de la situación de pobreza que se vive, en que hay una tensión entre los impactos ambientales y el desarrollo; esa tensión está instalada en Montevideo y otros lugares del país. Eso requiere que se tengan en cuenta no sólo los aspectos estratégicos del desarrollo del país, sino la opinión de la gente y los impactos que eso genera. Me parece que eso tiene que ser tenido en

cuenta y necesariamente deben tenerse en cuenta aspectos que faciliten la participación de la gente en todo momento.

Me parece que sería necesaria una revisión de la reglamentación de la ley de impacto ambiental, que a su vez debe incluir mecanismos concretos de participación que permitan la gestión participativa.

## Marcelo Ventos, *Instituto de promoción económica y social del Uruguay (IPRU)*

Integramos una organización que viene trabajando hace más de diez años en un territorio específico de la zona oeste de Montevideo, tenemos respaldos técnicos y a la vez estamos comprometidos con una realidad específica de un territorio como es Casabó y más recientemente Cerro Norte.

Cuando veíamos la propuesta de gestión asociada del territorio y nos preguntamos qué significa esto, vimos que es específicamente lo que estamos haciendo. IPRU se plantea como herramienta externa al territorio pero al mismo tiempo comprometida con él; se plantea vincularse con actores de organizaciones territoriales a partir de sus demandas específicas. Como en Casabó, donde estamos a partir de decisiones concretas cuando alguien convocó a instituciones a participar. Buscamos construir junto con ellos propuestas específicas para la resolución de sus problemas, de aquellos sectores que padecen la mayor situación de pobreza.

¿Cómo lo hacemos? Quizá con ejemplos es más fácil de entender lo que estamos haciendo.

Por ejemplo, la zona de Casabó padecía una situación histórica de no-recolección de residuos, lo cual llevó a una acumulación de residuos en la represa de la laguna que acumula del lado donde Cerro Free Port desemboca. Junto con los vecinos, junto con la parte técnica y con la participación de los concejos en aquel momento, pudimos colocar arriba de la mesa, fundamentalmente a nivel de la responsabilidad política y pública de la IMM, el problema de cómo resolver el tema de los residuos a partir de una alternativa construida en el territorio, junto con los vecinos, junto con el concejo de aquel momento y que la administración pública pudiera asumir. Creemos que esa respuesta concreta constituye una gestión asociada y participativa del territorio en la resolución específica de un problema.

Como ejemplo más reciente pueden ser las propuestas y diagnósticos vinculados a los programas de regularización de asentamientos, que también dan cuenta de cómo identificamos junto con la gente las propuestas del barrio, que un programa tan duro como los PIAI definen a priori para la ejecución.

Y tendríamos así más ejemplos para complementar.

## Victoria

Quiero reforzar ese aspecto que se habló sobre la gestión anterior, que está en revisión y ver cómo desde ahí llevar adelante herramientas de diagnóstico y de planificación colectiva con los actores, en procesos de dinamizar las organizaciones que existen, colaborar en la creación de aquellas cuando no existen y que

realmente se puedan plasmar en proyectos que logren el consenso de todos los actores involucrados, fundamentalmente el barrio, los vecinos organizados y no organizados. Aquí también el concepto de participación nos desafía.

Una forma de participación se hace en torno de una organización conformada. Hay otras formas de participar más o menos colectivas o individuales, espontáneas o puntuales o suspendidas en el tiempo. Eso también hace a una planificación colectiva y a una gestión de territorio participativa.

## Félix González, *Director de Desarrollo Social de IMM*

Venía a acompañar al compañero Cortazzo. Mi intención, más que hablar, era escucharlos a todos ustedes, pero ya que tengo la oportunidad, quería comunicarles que la IMM a través de su política de descentralización, de la que el Departamento de Desarrollo Social no está ajeno, está impulsando fuertemente con el Ministerio de Salud Pública, a nivel de las policlínicas, un cambio en el modelo de gestión y de atención. De ahí esta primera reunión que hubo en el Cerro (en la que no participé) y otra hermosa experiencia en el zonal 9 en la que sí pude participar. Ese cambio de modelo de atención, que el compañero de Apex decía que ellos lo tenían en su estrategia desde hace tiempo, hoy lo vemos potenciado porque tenemos la oportunidad histórica de que la misma fuerza política coincide en el gobierno nacional y el departamental. Eso nos ha permitido junto con Salud Pública, a través del compañero Anzalone, que es el director de la División Salud de la IMM y del doctor Benia, que es el director del SAE, poder fortalecer la red de policlínicas de primer nivel. Esta coordinación ha permitido también, entre otras cosas, que desde las policlínicas de la IMM se pueda dar un día para exámenes de paraclínica. Ya estamos en condiciones en la mayoría de las policlínicas de la IMM de poder planificar, de recetar un examen de radiología, también estamos expidiendo el carné de asistencia.

Por otro lado tuvimos una reunión con el director general de ASSE, Tabaré González, en la cual quedó claro que debemos formar grupos para terminar de formar esa red de primer nivel en una gran coordinación de las policlínicas de la IMM y del Ministerio de Salud Pública. Todo esto como una primera etapa donde se va a buscar que otros efectores se sumen a esta red.

Nosotros creemos que en algunas zonas —como explicaban acá en relación a la participación con base territorial—, como por ejemplo en el zonal 14, probablemente el lugar de referencia en salud sea la policlínica de La Teja, eso significa que en ese lugar se van a tener más resoluciones, esto es, que el equipo de imaginología va a estar ahí para toda la red de salud.

Queríamos aportar entonces que el Departamento de Desarrollo Social está dentro del proyecto de descentralización con base territorial sumándole el aspecto integral desde el que pensamos impulsar las políticas sociales, a través de las cinco secretarías: mujer, niños y adolescentes, discapacidad y adultos mayores. Hicimos el intento de traer al departamento la secretaría de deportes pero no lo hemos logrado, también nos parece que si bien es un elemento cultural tiene mucha vinculación con lo social.

Este Departamento de desarrollo social entre otras cosas se forma por primera vez en la historia de la Intendencia agrupando todas las políticas sociales para darle un enfoque además de territorial y acompañando el cambio de modelo de atención y gestión, para dar un impulso de políticas integrales entre todas las políticas sociales.

## DEBATE Y COMENTARIOS

Walter Morroni, *La Placita*

El tema de la gestión participativa del territorio a partir de esta radiografía, siempre incompleta, de los distintos sectores que están interviniendo en el territorio del oeste y que de alguna manera tienen experiencia de participación y de gestión participativa y de esas búsquedas. Ahora se trata de que nos preguntemos unos a otros y que amplíemos la mirada que se tiene.

Adriana Simicic

Creo que sería importante marcar que es un cambio cultural, es un cambio importante de la forma de actuar de toda la vida, que votas cada cinco años, te volvéis a tu casa y esperás que cumplan lo que te prometieron. Entonces queremos un cambio interno para generar un proceso de gestión participativa, no es tan sencillo participar, comerte horas de reunión, a veces es frustrante porque cuesta llegar a lo que uno desea. También es un proceso muy rico de aprendizaje, pero que cuesta que la gente te entienda. Mucha gente te dice “¿para qué vas?, ¿qué ganas?”. Por ahora ganar no gana nada, pero es un proceso muy interesante. Y cambiar también lo que nos ha costado en este encuentro que es lograr que participaran otros actores. Invitamos a diferentes ministerios y no logramos ni siquiera una respuesta clara de si iban a participar o no porque otros se excusaron, mandaron una respuesta clara, vienen o no vienen por una razón clara, otros no pudimos obtener una respuesta. Todo esto es un proceso largo y es interesante tenerlo en cuenta. Hay que ir cambiando las mentalidades, las nuestras e ir cambiando los moldes de los demás también.

Participante

Si estamos de acuerdo que hay un cambio cultural y lo que significa eso como un ejercicio de largo aliento, algunas cosas habría que advertir como riesgos e incapacidades. Uno de los riesgos, por lo menos desde mi experiencia, es la tendencia a encontrar, en este tipo de actividades, un lenguaje que empieza a manejarse como que todos lo conocemos y en realidad empieza a generar una especie de barrera a la hora de tener un espectro amplio de gente. Esto habría que analizarlo sin ir a la alta simplicidad, porque en todo proceso la elevación del conocimiento y las capacidades también son un objetivo, y esto también debe tener una fuerte tendencia pedagógica.

# GRANDES PROYECTOS E INVERSIONES DE ALTO IMPACTO EN LA ZONA

Beate Taufer, *Intersocial por un Cerro Productivo*

Voy a tratar de dar un pantallazo general de la situación. Es lógico pensar que toda planificación que queramos hacer sobre nuestro territorio, necesita de informaciones sobre lo que piensan hacer, sobre lo que están planificando tanto las autoridades del Estado como de la Intendencia en cuanto al Cerro, su costa oeste y la zona rural, o sea sobre este territorio que, entendemos, debería contar con un plan de desarrollo armónico coherente.

Poco podemos hacer sin poder dialogar con dichas autoridades para conocer acerca de su planificación para esta zona, pero bueno, vamos a seguir trabajando en esto y vamos a volver a convocarlos en otro momento.

Nosotros en la Intersocial hemos venido trabajando a lo largo de los últimos años contra el proyecto de megapuerto de la secta Moon y hemos aprendido, porque lo hemos estudiado mucho, sobre el gran impacto negativo que tendría sobre toda esta zona. Por ejemplo, la plataforma de cuarenta hectáreas ganadas al mar y los diques que acompañarían a esta plataforma a una distancia de 3 kilómetros mar adentro producirían cambios en las corrientes marinas que tendrían un fuerte impacto sobre la costa provocando la desaparición de playas y afectando la pesca artesanal (más de mil puestos de trabajo acá en la costa oeste). La construcción de vías de acceso al puerto atravesarían y afectarían la valiosa zona rural.

Hoy estamos ante una situación en la que podemos decir que este proyecto no se va a hacer. Las últimas informaciones que tenemos indican que están dispuestos a vender el proyecto... No es algo totalmente seguro, es algo que escuchamos, todavía no ha salido en los medios de comunicación.

Lo que sí es seguro es que Cerro Free Port planteó una demanda contra la Intendencia por daños y perjuicios y por lucro cesante de unos 130 millones de dólares; ¿será como “regalo de despido” para irse de esta zona?... Otro elemento a tener en cuenta es que no han conseguido los socios que podrían haber financiado esta megaobra. Por ahora entonces este tema está cerrado, o al menos congelado, lo que no quiere decir que ese lugar (que estaría a la venta) no esté a disposición para otro tipo de proyecto portuario. Para nosotros este peligro no ha terminado, no nos engañemos, hay otras ideas en la vuelta, tampoco sabemos los planes que pueden tener en el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, sobre carreteras que quieren hacer para unir la costa con la ruta 1 o con la circunvalación que van a o

piensan construir alrededor de Montevideo. Todo eso son incógnitas que deberíamos conocer para planificar por ejemplo la producción de la zona rural, ¿verdad?

En cuanto al Puerto de la Armada tengo muy poca información, lo que sí es seguro es que se quieren sacar los barcos de guerra del puerto de Montevideo para dar lugar a un uso comercial. Bien, se dice que los van a trasladar para acá, pero hasta ahora la información oficial es escasa y somos los mismos vecinos los que tenemos que escarbar y ver si nos dan alguna información. Lo importante es, creo, que como no disponemos de informaciones en cuanto a la planificación para esta zona, tenemos que exigir las de las autoridades tanto municipales como nacionales. Terminó acá.

### Lourdes Ruiz, *Movimiento de Vecinos contra la Base Naval del Cerro*

El Movimiento de Vecinos contra la Base Naval de la Armada, como su nombre lo dice, se ha organizado para evitar el gran impacto social y ambiental que ocasionaría dicha base. Tenemos muy en claro cómo y cuánto se vería afectado nuestro entorno y la vida del barrio. Parte de esta problemática ya la estamos viviendo y sufriendo con las prácticas de los fusileros navales en zonas civiles. Con respecto a esto de las prácticas en zonas civiles, es lo que no comprendemos, si consideramos que a los civiles no se nos permite hoy pasar por zonas que siempre fueron de libre acceso pero que ahora se denominan zonas militares, por la misma razón no se entiende por qué debemos soportar que a cualquier hora uniformados realicen sus entrenamientos en las que podríamos denominar zonas civiles. Este tema nos molesta y nos hiere tremendamente la sensibilidad, ya que tenemos un memorial de los desaparecidos, enmarcado en una zona invadida por cánticos provocativos, correrías y prácticas de guerra.

En estos dos meses nos hemos reunido para intercambiar informaciones, organizar barriadas o redactar cartas; hemos propuesto entrevistarnos con varios ministros y en el Parlamento manifestando la necesidad de que se acerquen a nosotros para expresarles nuestra preocupación por lo que se está planificando desde el año 96 y concretándose en el 2001 con el traslado del Fusna. Hace nueve años que se elaboró este proyecto y fue aprobado en varios presupuestos, sin informarnos, sin consultarnos y sin tenernos en cuenta. El movimiento de vecinos surgió hace dos meses, aunque parezca mentira sobre un comentario fortuito que alguien hizo sobre dicha base. Hoy en día tenemos la certeza de que existe el proyecto, a través de declaraciones públicas, donde se ha explicado claramente la ambición de dicho proyecto. Se estima que el mismo tendría un costo de más de 30 millones de dólares, por lo tanto los vecinos del Cerro consideramos que un gasto o deuda de esa índole antes que para un proyecto “de interés nacional”, como fue considerado éste por la Armada Nacional, se deberían destinar a la urgencia nacional, el trabajo y al desarrollo productivo del oeste. Queremos defender y proteger el medio ambiente y que se pueda seguir disfrutando la costa con sus playas y parques en un oeste cada vez más poblado. Exigimos que nuestros hijos puedan seguir creciendo en un barrio de trabajadores, teniendo como ejemplo la cultura de trabajo y no la cultura

## Ana María González, *Intersocial del Paso de la Arena*

Soy concejal por Paso de la Arena y también de la intersocial del Paso de la Arena, correspondiente al Área Rural.

En nuestro territorio las vías férreas atravesarían ochenta quintas, la mayoría de producción, con lo cual afectaría y no podrían producir más, y encima de repente pasan por el medio de una casa o hay personas a las que les cortan la quinta a la mitad y ya no podrán trabajar, a lo que hay que agregarle que todavía no está claro por dónde va a pasar, la carretera más o menos se sabe pero las vías del tren no.

El proyecto no expresa con precisión por dónde van a ir, así que está todo el mundo en el aire, productores de la zona y el concejo de vecinos estamos así.

Primero, para que la gente se entere, no solamente afecta a estos padrones en especial, sino que va a afectar a todo Montevideo y a todo el país. En mi zona se producen la mayoría de las legumbres, la espinaca, la lechuga y la acelga, alrededor del 60% de lo que se consume en el país. La tierra tiene buena calidad, de las mejores del país, así que todo eso se perdería y nunca más se recuperaría.

Esta zona es una zona especialmente buscada, por ejemplo por los contenedores. La playa de contenedores se pudo parar por la movilización de los vecinos, porque también era un grave problema, compraban... que era bastante barato, y les ponían no sé cuántos metros de hormigón para poder soportar las cajas de contenedores, con todo el problema que significa porque los contenedores pueden tener cosas que pueden ser muy malas o que no se conocen. De repente quedan ahí años, pero eso lo pudimos parar, siempre dentro de un proyecto, porque pensamos nosotros que la movilización sirve y vale, ¿no?

## Ricardo Cayssiels, *Comisión Especial Permanente de Montevideo Rural*

Estoy anunciado en el programa impreso como representante de la Facultad de Ciencias, he de aclarar que he puesto mi cargo a disposición de las autoridades actuales de la Intendencia, porque en el último período de octubre al cambio de gobierno, tuve el altísimo honor de representar a la Comisión Especial Permanente de Montevideo Rural, cuyo cometido más importante es asesorar a las autoridades de la Intendencia en todo lo que tiene que ver con la defensa del patrimonio, que es y que tanto nos convoca, defender el patrimonio de los recursos naturales y culturales que existen en Montevideo Rural.

Estoy profundamente convencido de que bien vale la pena seguir defendiendo esos bienes naturales y culturales que existen en esta zona. En Montevideo Oeste he encontrado un grupo humano de distintas perspectivas que está profundamente convencido de esto, y que lo estamos viviendo hoy a pesar del día lluvioso y a pesar de que vengo de una gripe tremenda, y no me arrepiento de haberme levantado para venir a esta reunión.

Primero quiero agradecer al grupo que me hace este honor de invitarme, segundo creo que existe un altísimo potencial, en cuanto a los recursos naturales que hablaba la compañera de Paso de la Arena y en suelo, en pasturas, en flora, en

fauna, que no son nuestros, que apenas nosotros somos simples intermediarios que tenemos la obligación ética de no sólo saberlos usar correctamente sino de legarlos a las generaciones actuales y futuras en las mejores condiciones. Pero además existe un patrimonio de bienes culturales que están muy poco estudiados, que tenemos también que ponerlos sobre la mesa, a la hora de discutir estos grandes proyectos de inversión. No tuve tiempo de ponerme a pensar en estos proyectos de inversión, pero qué mejor proyecto de inversión que apostar a la gente, a lo que le ha dado vida y a lo que ha protegido estos patrimonios de Montevideo Oeste, ésa sería la mejor inversión que podríamos hacer si apostáramos realmente a la gente.

Estoy aquí presente porque creo en la gente de Montevideo Oeste y porque creo además que tanto el Oeste de Montevideo, su costa, su territorio tienen sentido porque la gente les dio sentido, ése sería el proyecto de inversión de mayor impacto sobre la zona.

¿Qué podemos hacer? Lo primero que podemos hacer es lo que están haciendo ustedes, es organizándose para defender este patrimonio, y la mejor manera de organizarse es en primer lugar lo que están haciendo también, intercambiando ideas sobre algo que les es común, que comparten desde distintas perspectivas: unos como actores principales en la producción, otros como intermediarios, otros como utilizadores de este espacio. Otros que pertenecen al Área Urbana pero saben que el Área Rural tiene una importancia tremenda y creo que esa es la primer cosa que hay que hacer: seguir organizándose, seguir por este camino, que es lo que le va a dar fuerza y músculo para que estas ideas realmente prendan donde tienen que prender.

¿Cuáles son las cosas que tenemos que discutir?: cómo definimos los sistemas de aprovechamiento de la naturaleza para este Montevideo Oeste, que incluye parte terrestre, parte ecotorre (es decir de borde entre lo terrestre y lo acuático), donde hay algunos emprendimientos que nos obligaron a reunirnos porque nos quieren pasar por arriba, como lo del Cerro Free Port, o lo que acaba de hablar la compañera sobre el Área Naval.

Tenemos que discutir cuáles son las potencialidades que tienen nuestros recursos naturales y su sistema físico natural. Qué nos dice el conocimiento físico y tecnológico de cuál es la forma de mejor aprovechar estos recursos naturales, y ver cómo estamos organizados socialmente, para darnos cuenta cuáles son los cuellos de botella que nos impiden aprovechar correctamente este recurso natural en toda su potencialidad.

Y para terminar, digo un sí muy fuerte y muy convencido a la organización, nada se puede hacer sin organización, y eso significa saber organizar en el sentido de repartir responsabilidades y tareas de acuerdo a las idoneidades de cada uno, de acuerdo a lo que quiere hacer cada uno, pero sabiendo asumir esas responsabilidades cuando se distribuyen, buscar mecanismos de autocontrol entre nosotros mismos.

Es decir que hay que establecer las instancias para saber cómo vamos avanzando o si vamos retrocediendo, en qué avanzamos y en qué retrocedemos, en qué nos equivocamos y en qué acertamos, eso lo dijeron en el inicio de esta charla y lo

comparto plenamente, es decir todos nos vamos a equivocar (nadie se equivoca si no hace nada) y la mejor manera es saber que nos vamos a equivocar, pero para eso tenemos que darnos las instancias de controlarnos mutuamente y darnos cuenta en qué acertamos y en qué nos equivocamos.

El tercer elemento que lo digo como primera reflexión es que debemos conseguir aliados, porque si quedamos aislados como Montevideo Oeste, vamos a tener muy poca repercusión. ¿Qué significa tener aliados?, significa en primer lugar involucrar a los actores principales, a los actores sociales, a los actores culturales, todo lo que tenga que ver con Montevideo Oeste tiene que estar participando realmente y efectivamente en este proceso. ¿Para qué?, para que las instituciones luego sean receptivas y para que los políticos en última instancia también sean receptivos.

Por último, la última reflexión que traigo a este encuentro es que nada es posible si no hay mística, la famosa garra charrúa en el fútbol, de la que muchas veces sentimos hablar, en todas las cosas, si queremos defender Montevideo Oeste, debemos generar esa mística de defensa que va en sabernos enfrentar, como supimos enfrentar a ese megaproyecto de la secta Moon y a otros proyectos que habrá por allí. Saber además que hay una cosa clave para tener éxito, además de la mística que es creer en la profunda solidaridad de la gente y que es posible la ayuda mutua para hacer grandes proyectos, esos grandes proyectos de inversión sólo tendrán sentido si los hacemos nacer desde esa perspectiva de solidaridad, de la ayuda mutua, del sabernos escuchar mutuamente, de seguir practicando esto que están practicando ustedes.

Éste es mi mensaje, muchas gracias por haberme invitado.

## DEBATE Y COMENTARIOS

Beate Taufer

Soy consciente de que en esta zona Oeste hay una batalla visible, o invisible, entre dos modelos de desarrollo: un modelo es este de colocar proyectos que en general ocupan grandes extensiones de territorio, porque sabemos que la infraestructura que rodea a los puertos ocupa grandes espacios de terreno. La compañera habló de la vía férrea, de carreteras, sabemos que hay planes para construir playas de estacionamiento de camiones de larga distancia, zonas de almacenamiento y depósito. Este tipo de emprendimiento emplea muy poca mano de obra porque suelen ser mantenidos en funcionamiento automáticamente o con tecnología moderna. Ocupan mucho espacio y generan pocos puestos de trabajo, además de imposibilitar el desarrollo de otro modelo: el modelo agroalimentario.

La alimentación, la seguridad alimentaria de un país es algo sumamente importante, tanto que en otros países está subvencionada por la importancia que se le atribuye.

Queremos demostrar con este encuentro —que es un inicio— que este modelo de desarrollo es posible, que este lugar tiene muchas posibilidades para el desarrollo de emprendimientos agroindustriales o no tan industriales sino simplemente agropecuarios.

Sabemos que hay países como Japón, países europeos interesados en importar productos alimenticios de calidad orgánica o de calidad natural, sin contaminantes, porque sufrieron ya muchísimo las consecuencias de esa agroindustria que no se preocupaba del problema de la contaminación, de los agrotóxicos; conocen las consecuencias en la salud: epidemias de cáncer y otras enfermedades. Entonces, en el mundo ha crecido la conciencia de que la alimentación sana es algo muy importante, que además brinda mercados, provoca demandas. Personalmente estoy buscando contactos en la embajada japonesa, para conversar sobre posibles demandas de ese país de productos agropecuarios nuestros. Entonces, creo que tenemos que buscar la forma de demostrar la viabilidad de otro modelo en esta zona.

También tenemos la propuesta de un compañero de la Facultad de Ciencias de investigar la zona marítima a partir de un trabajo que él realizó sobre la costa oeste y encontró que sería muy apta para la reproducción de la corvina y otras especies ictícolas. Esto se relaciona con el problema mundial de la reducción de la riqueza de los mares, hay zonas muertas donde ya no vive nada a raíz de la contaminación. Se han dado conferencias, la última fue en Londres, donde se habló de este gran problema de la reducción o la falta de pesca en los mares. Entonces, creemos que preservar zonas donde la pesca se puede reproducir es algo que tiene importancia más allá del territorio uruguayo; queremos dirigir la atención a esas ventanas que se pueden abrir, para en un futuro.

## Ricardo Cayssiels

Existe como ejemplo el caso del café de Chiapas que se llama café solidario: los europeos lo pagan bien porque saben que es producido por los indígenas de la zona de Chiapas, con toda la connotación que esto tiene desde el punto de vista histórico y de resonancia mundial por la pelea que están dando en defensa de su patrimonio y de sus valores.

Sin llegar a esos extremos, porque Montevideo Oeste no es ese caso, sí podemos hacer valer mucho lo que es la sabiduría popular y cultural existente en esta zona y que puede dar una impronta muy particular a los productos de aquí. Mañana vamos a tener la presencia de lo que se produce en la zona Oeste con la Feria, ésta es una metodología muy interesante para tomar conciencia de lo que es capaz de hacer la gente de Montevideo. Buscar los mecanismos significa organizarnos, por eso le doy tanta importancia a la palabra organizarnos. Hacerlo de manera que todo el conocimiento y los saberes populares por ensayo y error de muchas familias, de tantas generaciones, se vaya reconociendo como parte del producto; detrás de cualquier lechuga, detrás de cualquier producto hay eso: el conocimiento que se extrae de mucha gente, de muchas generaciones, que tiene un valor y que como tal hay que hacerlo conocer y demostrar que es diferente a otro tipo de producción que se hace en los invernáculos con agrotóxicos y agroquímicos a mansalva.

De repente esa apuesta a la gente nuestra, a pequeños proyectos pero que tengan esa fuerte impronta de conocimientos y saberes populares incorporados, puede ser una de las vías más interesantes para hacer conocer en todo Montevideo lo que significa la producción de Montevideo Oeste y hacia el exterior también: saber que Montevideo Oeste tiene una forma de producir diferente, con valores incorporados bien diferentes que le dan un valor por encima de lo que es el resto de los productos del país.

Ésta vía significa, a mi manera de ver, grandes inversiones a hacer, no grandes inversiones en dinero pero sí grandes inversiones en la gente, en nuestro principal patrimonio que son nuestros productos naturales, nuestros bienes culturales, los saberes populares. Eso es quizá lo que nos está faltando, nos meten por todos lados la idea de que las grandes inversiones implican mucho dinero, que tiene que venir capital del exterior, no, acá adentro también tenemos grandes capitales pero debemos hacerlos valer.

## Ana María González

Esto tiene que ir acompañado también de la voluntad política, porque hasta ahora no hemos tenido una política racional de la producción. Con todo lo que significa poder colocar la producción, si hubiera voluntad política de decir: vamos a organizarnos, sería más fácil.

## Nora Oria

Pensando un poco en estos proyectos de alto impacto en la zona, ¿qué pensamos de cómo se deciden estas grandes inversiones? Cómo intervienen los tres actores que hoy mencionamos: el técnico, el estatal nacional y departamental, y el social? ¿Qué siente cada uno de ustedes: cómo inciden? ¿quién se involucra y quién no? Porque dentro de los técnicos, por ejemplo, hay algunos que se han involucrado a favor otros en contra, hay otros que se han mantenido más en un plano de lo académico y no se han involucrado, y lo mismo quizá pasó en lo social.

O sea frente a estos dos proyectos de alto impacto en la zona como son: Cerro Free Port y la instalación de la Base Naval de la Armada, pensar un poco en el por qué estas grandes decisiones, y qué pasa con los distintos actores: el social, el estatal y el técnico.

## Jhon Pinto

Estoy totalmente de acuerdo con lo que plantea el Cayssiels cuando hablaba de la mística como una forma de ser de la gente que vive en el Cerro que se nota hasta cuando trabaja. Tuve oportunidad de trabajar en muchas industrias y uno encuentra al cerrense distinto, es como si uno dijera aquél es de Paysandú, aquél es de Rivera, aquél es de Salto, uno le encuentra esa diferencia en el lenguaje: que el de Artigas habla todo bayano y el salteño también habla el bayano entreverado, pero hay otra diferenciación, dentro del mismo Cerro, dentro del mismo Montevideo. Esa mística la lleva muy en la sangre esta compañera que está en contra de la Base Naval.

En este tema de los proyectos, oyendo todas esas informaciones que hay en los distintos medios de prensa, mi conclusión es que hace muchos años que se trata de romper al Cerro, se está tratando de entrar al “Paralelo 38”. Cuando a los frigoríficos se los apaleaba, se les daba palo a mansalva, ¿qué era eso? Era una forma de destruir toda una organización no solamente de tipo sindical sino mucho más profundo que eso, había una organización de barrio, y más allá del famoso “paralelo 38”, también hubo mucha gente que habló del verdadero departamento N° 20, que no es ese que nos están inculcando por la tele que son los que están afuera, los que salieron a rebuscarse afuera y a hacer la suya e individual afuera, no son ésos, hubo ya viejos cerrenses que plantearon ese famoso departamento N° 20. Entonces, hay toda una mística para quebrar, ha sido un trabajo de hormigas, de años. Incluso me acuerdo cuando fuimos a la Intendencia: Seoane dijo que si los cerrenses no aceptaban el proyecto de puerto Free Port íbamos a quedar como los antiguos indiecitos, esa frase no me la olvido porque la dijo totalmente quitado de cuerpo, incluso dio como ejemplo que él era uruguayo y que había mandado a estudiar a los hijos a España, a las grandes universidades, para que se formaran y que nosotros no nos quedáramos en esa vieja idea de los indiecitos.

No nos olvidemos que el Cerro está hecho sobre la base del trabajo y la organización en torno a sus viejas industrias, a los viejos saladeros, y en esos viejos saladeros hubieron grandes luchas obreras ya desde el año 1890 en adelante. En el saladero San Martín que está en Santa Catalina, en el año 1897 o 98, hubo una

huelga general por un vintén y los obreros pararon todo el saladero y al final terminaron arreglando por la reincorporación de los despedidos por cinco centésimos, la mitad de un vintén, pero con la historia de haber recuperado a todos los compañeros despedidos por haber sido los incitadores a la huelga. Entonces, todo eso lo sabe nuestras autoridades, lo sabe toda esa gente que ha venido a invertir acá y es todo un trabajo de hormiga a quebrar. Si nos meten la base naval, están en su salsa, ¿porque qué es la mística del Cerro?, es el no aceptar el miliquerío, porque nunca los aceptamos, y jamás los vamos a aceptar, la familia militar siempre va a ser un injerto en el Cerro.

No sé si ese proyecto de Free Port se paró, para mí está en un impasse de estudio, porque la empresa Agrinor les hizo una gran carretera con carpeta asfáltica, a cero kilómetro y eso tiene un costo que no van a dejar tirado allí en el medio del campo. Incluso hoy cuando venía vi que tiene un trabajo en las banquetas, que se sigue trabajando, se sigue invirtiendo, entonces quiere decir que eso está en un impasse que no sabemos en qué va a terminar.

## José Castro

Según lo que ellos suponen para el mes de marzo ya estarían terminando las obras.

## Jhon Pinto

Para mí la idea fundamental, es que lo que quieren romper es la mística del cerrense, pero qué es lo que pasa, no solamente rompen el Cerro, rompen todo, porque rompen todo el tema cultural del que hablaba Cayssiels, tenemos una herencia cultural de los saladeros, tenemos una herencia cultural de cuando Artigas rodeó Montevideo, ese camino de Artigas, que jamás nadie lo reivindicó, en la Paloma todavía quedan restos de los corralones de piedra, hay toda una herencia cultural que está ahí sin ser aprovechada.

## Hugo Herosa

Hay un problema de fondo, que todos lo vemos pero que nadie lo plantea: ¿hay algún representante del Centro Comunal, hay algún representante de la Intendencia acá en este grupo?

A mí me gustaría tener a alguien que sea de Planificación Urbana porque creo que merecemos como vecinos que esté acá presente y no está. Tampoco el Centro Comunal que no ha trabajado como debería trabajar en los últimos años. En 1971 Montevideo tenía una población de un millón de personas, hoy en día somos los mismos, el problema es que se despobló el centro y se entró a poblar la zona periférica. Eso demanda más servicios: demanda agua, caminería, un montón de cosas que vemos que no se han planificado como se debería planificar.

Hay otros problemas: no sólo proteger el Cerro rural, protegerlo también como zona de vivienda, quien les habla nació en las puertas del ex frigorífico Nacional. Conozco la zona y estoy consustanciado con ella.

La Armada hizo viviendas y nadie los paró, ni la Intendencia, ni el gobierno, ni nadie y ahora pretenden hacer un puerto, en qué va a terminar la inversión de 800 mil dólares que salió la Rambla de la playa del Cerro, ¿va a quedar abandonada? Quien les habla presentó un proyecto en el año 2000, para el Foro del Oeste, para mejorar la playa del Cerro, con dos paradores y tratar de entubar los desagües naturales que vierten en la playa y ni la Intendencia, ni el Centro Comunal, ni nadie me atendió el proyecto y no es que tenga dolor porque no lo hayan tenido en cuenta, sino porque hicieron todo lo contrario.

La Intendencia jamás escuchó al Concejo de Vecinos y ésa es la base de muchas cosas que pasan. Yo fui concejal dentro del Cerro y las decisiones del Concejo de Vecinos jamás fueron respetadas. El Concejo de Vecinos decía una cosa y después se hacía otra.

Con respecto a lo que decían de Cerro Free Port, ¿querés que te diga la verdad? yo no creo nada, porque nadie invierte el dinero que invierten ellos en una carretera, que no debe salir dos pesos, para después irse o vender. ¿A quién se la van a vender si está la carretera ahí? No nos engañemos, que estén esperando el momento para después pegar un zarpazo eso es muy distinto, y que ha habido un total desinterés de los gobernantes hacia el medio ambiente de la zona oeste no cabe la menor duda.

Está bueno que nos pongamos con este tipo de reuniones, que se hagan entre todos los actores involucrados y marquemos una pauta, pero que esa pauta sea respetada después, porque ¿de qué sirve perder toda la noche de hoy o todo el día de mañana, así tengamos que perder un montón de días, si después no somos escuchados y las decisiones finalmente se toman en una pared fría de cuatro por cuatro entre dos personas? No sirve de nada.

## Ana María González

Los vecinos contamos con una herramienta muy importante que es el POT, quiero reivindicar el Plan de Ordenamiento Territorial que fue el que de alguna manera ordenó Montevideo (con detalles que no estamos de acuerdo) pero que de todas maneras fue un gran avance. El POT lo trabajamos también los vecinos y tenemos detalles a corregir, por ejemplo la zona de usos mixtos por la que nos hemos reunido bastante y hemos discutido y propuesto. Creo que es un instrumento que debemos hacer valer, que fue un gran avance para Montevideo ya que hasta ese momento no había nada, era caótico.

Otro aspecto es que faltan controles, por ejemplo en nuestra zona rural, cosas que están prohibidas se hacen, porque no hay controles y debemos exigirlos.

No me extraña es que no esté la Intendencia. Cuando tuvimos una reunión muy importante en la Intendencia, en su propia casa, tenían solamente que bajar, y no fue ninguno. Por lo cual esto nos lleva a exigir los planteos claramente, sí o no, o qué vamos a hacer, para saber dónde estamos parados, porque ante las situaciones ambiguas no sabemos qué hacer. Nosotros nos encontramos con que nos van a pasar por encima con la carretera al Puerto porque continúan las obras y nosotros ahí, como que es imprescindible que se definan entonces sabremos qué actitud

tomar, o qué medidas tomar. Creo que ya es hora de exigir definiciones, no se puede esperar más ni a nivel nacional ni a nivel departamental.

## Beate Taufer

Hace unos días tuvimos una entrevista con Jaime Igorra (habíamos pedido una entrevista con el Ministerio de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial hacía meses), estaba acompañado de un técnico que defendía la misma tesis que él: que el Cerro es una zona potencialmente portuaria, quizás ahora no se va a hacer este puerto pero hay que mantenerlo a disposición porque capaz que dentro de diez años se necesita hacer un puerto, por eso que en esta zona todo tiene que estar de forma tal que pueda haber un puerto o una extensión portuaria o playa de contenedores o lo que sea. Pero me pregunto: ¿van a pasarse años y años sin realmente definir algo que tenga valor para esa zona que nos posibilite desarrollarnos? No se puede tener una zona en permanente estado de espera y mantenerla a disposición para un posible futuro que nadie quiere. Eso y la ausencia hoy de representantes de la Intendencia que fueron invitados y que estaban entusiasmados, querían venir, la reacción espontánea fue: “Ahí tenemos que estar, bárbaro, vamos a venir”, y hoy resulta que no están, no sé, es extraño. El Ministro de Transporte y Obras Públicas nos dijo: “No voy a ir y no voy a mandar a nadie”. Fui a hablar con la secretaria para que reviera esa posición porque es necesario para el Ministerio conocer y ver las propuestas e ideas de los vecinos, etcétera, bueno, no vinieron, no dijeron nada. Me duele tener que decirlo pero siempre lo que está mal lo digo, aunque sea de mi propia fuerza política, no importa, digo la verdad tal como la percibo, y percibo, ojalá que me equivoque, que hay ese vacío que traemos desde hace años, esta pared de goma contra la cual estamos golpeando sin obtener ni una respuesta, no hay definición, ni una. Se mantiene toda una indefinición, cuando queremos proponer algún proyecto como el parque, o algún otro proyecto para la zona no se lo acepta o queda sin respuesta y así seguimos año a año. Nunca pasa nada en el Cerro, lo único que avanza son los asentamientos, la destrucción social. Entonces decidimos hacer esto, este encuentro, necesitamos tener claras respuestas y definiciones, porque solamente sobre las definiciones se puede negociar, ellos tienen que reconocer que los vecinos somos contraparte de negociación, con tanta legitimidad y tanto poder como ellos, porque estamos en una democracia.

## Lourdes Ruiz

Retomando las últimas intervenciones, yo veía reflejado algo que nos sucedió a los que estamos participando en el movimiento de vecinos. Fue con respecto a una reunión que se iba a realizar en el teatro Florencio Sánchez. Nosotros habíamos solicitado una entrevista con la Ministra de Defensa, y la respuesta fue que se enviaba a un militar, el encargado del proyecto, Capitán de Navío Germán Larieux. Después de conversarlo en las reuniones, nosotros habíamos llegado al acuerdo de no asistir a la reunión, pero no por una necesidad de los vecinos, de no querer escuchar, sino porque justamente lo que nosotros reclamamos era que se nos es-

cuchara, y lo que se iba a exponer en esa reunión era la parte técnica del proyecto, en lo que iba a consistir, los beneficios que iba a traer para el barrio, y eso lo teníamos ya claramente escuchado, no por ideas nuestras, sino por declaraciones públicas que se habían hecho. Entonces consideramos que no era lo que nosotros habíamos solicitado y era por otra parte una forma de exigir que lo que nosotros estamos pidiendo es que se nos escuche por qué nosotros estamos en desacuerdo con este proyecto y cuáles son nuestros argumentos. Justamente esto no era lo que se iba a dar en esa reunión porque además se nos informó que no iba a haber un intercambio de opiniones o espacio para poder hacer preguntas, sino que esta persona iba a venir con algo elaborado. Entonces también sentimos que era una forma de demostrar nuestra firmeza ante lo que estábamos protestando, demostrando que estábamos en contra y que sentimos así, en algún momento uno se planta, será un sentimiento de uno que viene con ciertas cargas de vida, de familia, de experiencia, pero luego de escuchar otras opiniones, me doy cuenta de que no, que siento y me convengo aún más de que todo va apuntando a doblegar, a doblegar la voluntad, a doblegar el espíritu, en este caso el de esta zona.

## José Castro

Toda esta situación que se ha generado viene a raíz de que lamentablemente tenemos que estar pagando los favores políticos, donde los que pagan son los más necesitados. Porque toda esta situación se genera durante el gobierno de Batlle donde se da el empuje privatizador, lo de privatizar el puerto, y se lo cede a un grupo de personas al cual él le debe favores políticos. La misma estrategia emplearon con la industria frigorífica y ahora a toda esta zona la quieren liquidar con esa misma tesitura. Nosotros tomamos una iniciativa propia: como estamos muy bien relacionados a nivel internacional solicitamos la colaboración de Naciones Unidas, les mandamos un e-mail, solicitando que esta zona fuera decretada patrimonio de la humanidad ya que tiene una gran trayectoria histórica tanto a nivel nacional como internacional, aparte de otras inquietudes que nosotros mandamos. Lo que la señora exponía en cuanto a las exportaciones, nosotros en el 2003 tuvimos una reunión aprovechando la visita de la princesa de Japón que vino al país por primera vez, entonces le planteamos una serie de inquietudes sobre el tema de la pesca. El tema es fundamental, teniendo conocimiento de que Japón importa seis mil millones de dólares de productos del agua. Cuál era nuestro objetivo, demostrar que sí había una buena disposición, que está aún pendiente hoy en día lo estamos trabajando con el gobierno actual, porque nosotros pensamos para todo el país y ése es nuestro cometido.

La posibilidad de reabrir el frigorífico Swift. ¿Qué hacer del frigorífico Swift? ¿Hacer un frigorífico polifuncional? ¿Qué quiere decir polifuncional?, que no solamente elabore productos del agro, sino también hacer productos cárnicos, con la finalidad de estimular toda la zona agraria.

Hay otros temas, como preservar toda la zona natural de Punta Yeguas que está muy venida a menos por una serie de problemas que tiene, y justamente habíamos propuesto hacer un hotel cinco estrellas y a su vez hacer un parque natural.

# FERIA DE PRODUCTORES Y PROYECTOS DEL OESTE

De mañana, “para seguir informándonos y conociéndonos”, se realizó una feria como espacio para conocer lo que se hace en la zona, a través de charlas, videos, carteleras y presentaciones informales.

## **Centro Cooperativo Jardín de los Colores**

- Rincón de expresión plástica para niños

## **Comuna Tierra**

- Video sobre el emprendimiento
- Exposición gráfica y fotos
- Regalo de una lechuga orgánica a participantes

## **Grupo Pro Parque**

- Carteleras y material gráfico del proyecto de Parque en Punta Yeguas
- Bandera del grupo

## **Intersocial por un Cerro Productivo**

- Video de la Audiencia Pública ante el proyecto del Cerro Free Port realizada en 2002

## **La Placita**

- Papelógrafos del taller “Pinceladas del Oeste” realizado en 2002
- Papelógrafo con Ejercicio Prospectiva Participativa para el Oeste de Montevideo realizado en 2005

## **Movimiento de vecinos contra el Puerto de la Armada**

- Exposición de material gráfico e informativo contra la instalación del puerto de la Armada

## **Productores del Oeste**

- Exposición de productos agrícolas

## **Red Oeste**

- Video sobre la resistencia al grupo Moon en Puerto Casado, Paraguay
- Panel de exposición de fotos y material informativo sobre el viaje de integrantes de la Red Oeste a Paraguay en apoyo al movimiento en Puerto Casado



*Mesa de los productores de Paso de la Arena*

*Intercambio en la feria y espacio de exhibición de videos de diferentes proyectos.*



*Al fondo las carteleras de Comuna Tierra, seguidas por la mesa de los productores del Oeste y los mapas y bandera de Pro Parque.*

*Papelógrafos del taller  
"Pinceladas del Oeste"  
y del Ejercicio Prospectiva  
Participativa para el Oeste  
realizado por La Placita.*



*Mapas con el  
proyecto del  
Parque de  
Punta Yeguas  
realizado por  
el grupo  
Pro-Parque de  
Santa Catalina  
con el apoyo  
estudiantes y  
docentes  
de la Facultad  
de Arquitectura.*



## m o m e n t o 2

Espacio conceptual y propositivo

# ¿Qué Oeste queremos?

Primera parte:

## **Análisis de la situación**

Registro en papelógrafos en base a cuatro ejes:

1. Cuestiones problemáticas
2. Procesos positivos
3. Propuestas / proyectos
4. Actores

Segunda parte:

## **Propuestas en clave de “Red”**

Registro en papelógrafos en base a cuatro ejes:

1. ¿Qué más hay que hacer?
2. ¿Qué más hay que saber y aprender?
3. ¿Cómo comunicarnos mejor?
4. ¿Cómo materializar todo esto?

Jornada del sábado 6 de agosto de 2005

## **Momento 2. ESPACIO CONCEPTUAL Y PROPOSITIVO**

*¿Qué Oeste queremos?*

En función de los tiempos del “proceso” que encarnamos, se entendió necesario avanzar en dos planos: el temático y el organizativo, para materializar el Oeste que queremos. En este sentido se definió el desdoblamiento del trabajo de grupos en dos partes.

### **Trabajo en grupos primera parte: “las CUESTIONES, los TEMAS”**

Los grupos se dividen en función de los temas sobre los que se informó el día anterior (mesas triangulares), toman como base el registro en papelógrafos realizado y trabajan en: profundizar, sistematizar, esclarecer, mejorar la redacción, debatir y consensuar preliminarmente, este “análisis de la situación” en función de:

- Tendencias (estructurales y no estructurales)
- Cuestiones Problemáticas
- Procesos Positivos
- Propuestas / Proyectos
- Actores (necesarios, involucrados, interesados)

### **Trabajo en grupos segunda parte: “el PROCESO que venimos transitando, la RED”**

Se organizan tres grupos en función de la cantidad total de personas, mezclando en la medida de lo posible proporcionalmente los grupos de la *primera parte*, y trabajando todos sin sesgos temáticos y/o disciplinarios y/o sectoriales, bajo una misma consigna, la de proponer “cómo seguimos”, en función de:

- ¿Qué más hay que hacer? Proyectos de aprendizaje y preparación. Transición hacia modos alternativos de participar y de hacer en la toma de decisiones.
- ¿Qué más hay que saber y aprender? Intercambio de saberes y nuevos aprendizajes. Programa de capacitación y fortalecimiento.
- ¿Cómo comunicarnos mejor? Sistema de comunicación y transferencia de información. Red activa socio urbano-rural.
- ¿En qué forma concretar todo esto? Gestión, metodología y estructura del proceso que estamos transitando.

### **Registro en papelógrafos:**

- Se registró en los papelógrafos lo central de todas las opiniones vertidas en las discusiones de los grupos,
- Este registro no debe leerse como las conclusiones del Encuentro sino como un insumo del proceso colectivo y participativo de construcción de una agenda para el Oeste.

# Primera parte

## las *Cuestiones*, los *Temas*

### DESARROLLO PRODUCTIVO INTEGRAL DEL OESTE

#### Cuestiones problemáticas

-El cierre de las fábricas en esta zona y la falta de empleo contribuyen a la fractura del tejido social. La depresión del mercado interno provocó la desaparición de oficios, de mano de obra capacitada y mano de obra especializada en las tareas rurales.

-Hay poco estímulo para las tareas rurales, para trabajar en el medio rural, debido a múltiples causas: poca rentabilidad, aspectos culturales, migración campo-ciudad, mercado interno deprimido, etc.

-Inseguridad en la zona rural: robos, re-ocupaciones...

-Hay 1360 hectáreas de tierra fértil en desuso en la zona oeste y por ejemplo 300 hectáreas de territorio abandonado en la zona costera.

-Problemas en Montevideo en el acceso a la tierra para la producción.

-Problemas de infraestructura: caminería, iluminación, falta de atractivos para los jóvenes en la zona rural (culturales, deportivos, de esparcimiento, etc).

-Falta de mano de obra especializada en las tareas rurales.

-Falta de formación en la producción.

-Fractura del tejido social ("destejido") de los pequeños productores.

-Problemas económicos:

- mercado interno deprimido,

- concentración de la propiedad de la tierra y de los recursos tecnológicos,

- Dificultades de comercialización,

- Faltan políticas de apoyo a la producción y comercialización.

-Debemos profundizar la discusión sobre el tema rentabilidad (¿desde que punto de vista?, etc.).

-El Estado está fragmentado en compartimientos estancos entre sí y con la sociedad, además hay falta de compromiso real. Falta de coordinación y articulación entre los ministerios.

-La Unidad de Montevideo Rural carece de poder político en recursos y capacidad de decisión.

- El estado de abandono de la zona en términos productivos sustentables, de respeto al medio ambiente, no solo industrial.
- Amenaza de proyectos industriales y logísticos incompatibles con un desarrollo sustentable en la zona rural.
- Hay una aplicación arbitraria y discrecional del POT.
- La contaminación que produce la refinería de La Teja.
  
- caso COPESA:
  - la falta de apoyo institucional para poder iniciar las actividades. (la Facultad de Veterinaria no cumplió su contraparte).
  
- caso COMUNA TIERRA:
  - sólo se cubre el 40% de las necesidades de las familias que integran el proyecto,
  - Intentos de usurpación de sus tierras, agresiones exteriores.
  
- caso PRO PARQUE:
  - cómo conservar los rasgos del parque.
  - problema de la extracción de arena (empresas y vecinos) y de leña.
  
- caso PRODUCTORES de ARÁNDANOS:
  - la producción frutícola no es rentable lo que desestimula a las familias,
  - el mercado interno no absorbe la producción.
  
- caso MUNDO AL REVES:
  - el tema de la rentabilidad en la producción que provoca la desaparición de productores.
  
- La ausencia de las autoridades, no atentas a las necesidades y reclamos de los vecinos.
- Falta un compromiso institucional en las cuestiones civiles.
- Que hoy no estén aquí las autoridades nacionales.

## DESARROLLO PRODUCTIVO INTEGRAL DEL OESTE

### Procesos positivos

-Se valora como un proceso muy positivo (desde los dos sectores) el encuentro realizado entre funcionarios de la DINARA y gente de la pesca artesanal.

-Diversos apoyos institucionales (Montevideo Rural, diversas Facultades, PPAOC, científicos, técnicos) que enriquecen a las organizaciones en:

-aprendizaje sobre el trabajo y sobre producción

-diseñar proyectos

-el conocimiento sobre la zona.

-La toma de conciencia, movilización, instancias jurídicas de la población organizada que detuvo la extracción de arena en Punta Yeguas.

-La búsqueda y creación de estrategias de sobrevivencia ante la crisis.

-Plan piloto de experiencias de pequeños productores (ej. cultivadores de arándanos) con intercambio local.

-Capacidad de organizarse para concretar nuevas alternativas productivas: cabras, arándanos, producción orgánica, etc.

-El oeste es una zona privilegiada para promover la producción orgánica, hay experiencia que lo demuestra. Además este tipo de producción libera de insumos, contaminantes y reduce costos. Tiene valores de respeto a la naturaleza y a la ecología.

- Expectativas ante el cambio de gobierno ha despertado ganas de crear y hacer.

-Aprendizaje en intercambios regionales sobre el desarrollo en América Latina de la agricultura orgánica familiar.

-El desarrollo de la agricultura orgánica familiar en América Latina.

-El oeste: zona potencialmente consumidora.

-COMUNA TIERRA:

- todo lo que hay detrás de la lechuga,

- el aprendizaje sobre el trabajo en la tierra gracias al apoyo interdisciplinario.

**-PRO-PARQUE:**

- el asesoramiento de técnicos y científicos enriquece el conocimiento sobre la zona,
- el POT define la zona del Parque como área de protección ambiental en curso de ser ingresada a la Ley Nacional de Áreas Protegidas.
- hay un expediente sobre el Parque de Punta Yeguas en el departamento de Planificación Central de la IMM,
- La movilización de los vecinos ante las extracciones de arena y el reclamo a la IMM.

**-EMPRESARIADO CABRAS:**

- ver que es rentable criar cabras en Uruguay.

**-PRODUCTORES de ARÁNDANOS:**

- 80 productores se reúnen y buscan alternativas para mejorar la rentabilidad. Envían técnicos al exterior. Se enriquece el conocimiento.
- Puesta en marcha de un plan piloto de pequeños productores,
- 40 has. en Montevideo y 12 departamentos del interior tienen emprendimientos en Uruguay,
- comenzó la exportación.

**-“EL MUNDO AL REVÉS”:**

- se dio un crecimiento en el emprendimiento, ya sea en capacitación interna, incorporación de más integrantes de la familia, industrialización.

## DESARROLLO PRODUCTIVO INTEGRAL DEL OESTE

### Propuestas / proyectos

#### -DINARA:

- apoyar lo productivo pesquero, la pesca artesanal y los recursos hídricos, de manera sustentable y cogestionada,
- es necesario que el poder político esté legitimado en la participación de los vecinos y de la sociedad.

#### -COMUNA TIERRA:

- promover una escuela de educación productiva para Montevideo, educar para trabajar la tierra,
- promover un polo de producción orgánica,
- seguir el proyecto presentado al MGAP e Instituto de Colonización.

- Las zonas cercanas a las urbes deben pensarse como zonas de producción orgánica de alimentos.

- Generar proyectos de desarrollo productivo.

- Generar emprendimientos productivos apoyados por la Universidad de la República y la Unidad de Montevideo Rural de la IMM.

#### -PRO-PARQUE:

- realizar un parque en Punta Yeguas con características ecológicas,
- potenciar la zona oeste como zona productiva, turística, recreativa,
- preservar las playas,
- cuidar el agua, el suelo...,
- buscar trabajos alternativos para las familias que viven de la extracción de arena,
- tener un ámbito gubernamental donde se nos escuche.

#### -EMPREDIMIENTO de CABRAS:

- que haya varios emprendimientos de cabras en la zona para cooperar, intercambiar, para mejorar el autoconsumo y la comercialización,
- Aprovechar las instalaciones en común.

- Fomentar el relacionamiento entre los productores y organizaciones, integrando también el ámbito académico.

- Que vengan los científicos a investigar en el territorio, no sólo en sus laboratorios.

- Que las autoridades canalicen las energías positivas que hoy existen, con propuestas concretas. Que la IMM sea la que las canalice.

- Arriesgar en políticas y proyectos de producción y en educación.

- Desde lo local incidir en las políticas de Estado.

- Crear un Instituto Superior de Estudios Turísticos y Afines.

- Exigir la presencia de las autoridades responsables y la presencia de interlocutores visibles

## DESARROLLO PRODUCTIVO INTEGRAL DEL OESTE

### Actores identificados

- DINARA
- BPS. DGI
- MVOTMA. DINAMA
- MTSS
- COPESA
- Instituto de Investigaciones Pesqueras
- Uruguay Rural
- Facultad de Veterinaria
- Comuna Tierra
- Unidad de Montevideo Rural
- PPAOC. UDELAR
- Instituto Nacional de Colonización
- MGAP. FIDA
- Ministerio de Desarrollo Social
- MUR
- CEUTA
- Red Oeste
- FEUU
- grupo Pro-Parque
- científicos, técnicos
- Asociación Nacional de productores de arándanos.
- Emprendimiento "El mundo al revés"
- Comisión especial permanente de Montevideo Rural
- JUNAGRA
- Asociación de Guardaparques del Uruguay.

## GESTIÓN PARTICIPATIVA DEL TERRITORIO

### Cuestiones problemáticas

- No sabemos si los Concejos Vecinales fueron un avance o una traba en el modelo de participación.
- La participación como tema está ausente en lo político local
- Dificultades para el “trabajo” entre actores de las organizaciones sociales, vecinos y actores del Estado.
- Dificultades para permitirnos revisar nuestros procesos de manera crítica para mejorar nuestras prácticas.
- Falta de información, algo vital para la toma de decisiones.
- El aprendizaje de la participación es muy desgastante, largo y tedioso...
- Ambigüedad en la participación y respuesta de diferentes organismos estatales (ministerios, etc.).
- Falta de involucramiento de las autoridades de la IMM y del Estado en procesos de participación diferentes a los establecidos.
- Falta participación, ¿cómo lograrla?, ¿cuál es el bichito de la participación?
- Es necesario un cambio cultural para la participación.
- El neoliberalismo generó cambios culturales que afectan a la participación.
- Estamos todos/as en puntos diferentes de arranque para la participación (ej. por cuestiones de género).
- Problemas de “comunicación y lenguaje” entre actores del espacio de participación.
- El CCZ 17: tan fragmentado...
- Hay puertas cerradas de algunas instituciones.
- Problema para coordinar perspectivas técnicas, de los vecinos y de las instituciones u organismos.
- Creer que los problemas importantes son sólo los nuestros.
- Faltan actores de lo social (el concejo vecinal, está metido más en la problemática de la IMM que en el barrio).
- Falta de recursos para comunicarse, conocerse y visualizar situaciones.
- Problemas en la implementación de la participación.
- El modelo de gestión del Florencio Sánchez recibe críticas por ser más abierto al barrio que a los ámbitos de la cultura formal-tradicional.
- Problemas jurídicos, agresiones desde afuera, en el marco del trabajo y las propuestas de organizaciones del oeste.

- Extracción de arena en Punta Yeguas (arenera): falta de definición clara por parte de la IMM y el Estado (DINAMA). No hay respuestas claras.
- Tendencia a incorporar una terminología no amplia y además compleja.
- Falta de conocimiento desde donde surgen los diferentes procesos.
- ¿Superposición de roles entre organizaciones?...
- Dificultades para el trabajo interdisciplinario y su articulación Universidad-territorio.
- Falta de definición de un proyecto político-pedagógico de la Universidad de la República.
- El aislamiento del ámbito educativo.
- La utilización de terminología académica.
- La “tensión” entre los impactos ambientales y el desarrollo.
- Circuito perverso de la burocracia afecta más a los pobres.
- Segregación barrial.
- En un mismo territorio se dan diferentes modelos de fragmentación.
- Montevideo ofrece condiciones de vida de gran desigualdad.
- Personalidad colectiva.

## GESTIÓN PARTICIPATIVA DEL TERRITORIO

### Procesos positivos

- Unidad Central de Planificación IMM: cambio de rol y forma de gestión promoviendo la integración de vecinos y diferentes formas de participación.
- Voluntad expresa de cambio de modelo de gestión de la Unidad Central de Planificación, abriéndose a los diferentes actores del territorio.
- La Junta Local votó la expropiación para los terrenos que se utilizarían para el Parque de Santa Catalina.
- Descentralización: nuevos escenarios de participación, nuevas prácticas de participación.
- Cambio de modelo de gestión (decisión desde el gobierno, desde arriba) de representativo a participativo.
- APEX: abordaje multidisciplinario, desarrollar un proceso de aprendizaje, extensión e investigación.
- Involucramiento práctico de los estudiantes dentro de la comunidad.
- Rescatar “este espacio” (metodología pedagógica) para la articulación entre las distintas experiencias.
- Proteger emprendimientos, rodear, acompañar, RED... (...Intersocial Oeste).
- caso Centro Cultural Florencio Sánchez:
  - la reconstrucción del mismo lo hizo la Comisión de Vecinos,
  - se van a cumplir 10 años de la reapertura del Florencio, con integración de vecinos,
  - se ha hecho mucho desde la comisión de vecinos, lo más notorio ahora es “la peatonal”,
  - integración de los vecinos en la Dirección del Florencio Sánchez.
- Las reuniones realizadas para trabajar colectivamente las normas complementarias para la zona rural (POT), el análisis y los aportes desde los diferentes actores. Esto también fue valorado positivamente por la IMM.
- La convocatoria de usuarios de salud, talleres de vecinos como forma de trabajo.
- Aprendizaje de gestión participativa.
- Es muy positivo involucrar y comprometer a los vecinos y al Estado en la solución de diferentes problemáticas
- Se valora la experiencia realizada en el CCZ 9 de encuentro por temas de salud.
- Enfoque territorial de las policlínicas.
- La coincidencia de partidos en el gobierno central y en el departamental.
- Agrupamiento de todas las áreas (en IMM) que trabajan en políticas sociales.

- Apoyo entre diferentes organizaciones para ir aprendiendo juntos la participación.
- Existe una experiencia de gestión participativa exitosa en relación al fútbol en el oeste.
- Caso Red SurCo (Sur del Conurbano bonaerense, ciudad metropolitana Buenos Aires):
  - trabajo entre funcionarios y gente del barrio generó una llegada al poder político,
  - posibilidad de elaborar y realizar proyectos compartidos entre Estado y sociedad,
  - mesa de trabajo y consenso,
  - trabajo con ferrocarriles brindó aprendizaje (problemas de jurisdicción).

## GESTIÓN PARTICIPATIVA DEL TERRITORIO

### Propuestas / proyectos

- Dinamizar las organizaciones.
- Alentar diferentes formas de participar.
- Cambio cultural para generar participación.
- Revisar el “cómo estamos convocando”.
- Pensar “¿qué hago yo para cambiar, para mejorar la participación?”.
- Acompañar a los otros en el proceso de cambio.
- Proponer espacios de encuentro y articulación para recomponer el barrio.
- Nuevas formas de participar en función de la coyuntura.
- Búsqueda de apoyo concreto, cuerpo a cuerpo entre las organizaciones del oeste.
- Aprender a participar.
- Formar RED de policlínicas conjuntas a las del MSP, con base territorial.
- Agregar la participación para el tratamiento de las problemáticas de salud en la zona oeste.
- Impulsar a través de las 5 secretarías de la IMM (juventud, mujer, niñez y adolescencia, adultos, discapacidad) las políticas sociales.
- Estrategias políticas para la participación.
- La información como elemento sustancial para la participación.
- Peatonal del Cerro.
- Expropiación del terreno para realizar un Parque ecológico (Punta Yeguas).
- “Espacio público” (La placita) para mejorar y “equilibrar” las diferencias entre los diferentes actores.
- Promover la participación mediante el motor de los estudiantes, así vincular a docentes y barrio. El Estado también debe promoverla.
- Vincular procesos y demandas con propuestas.
- Buscamos “situaciones problemáticas” y las solucionamos, por ejemplo la falta de recolección de residuos.
- Incidir en las grandes decisiones del territorio.
- Empezar a tener en cuenta todas las miradas e intentar elaborar un mapa de “situación”.
- Participación como camino, no como un fin.
- Reconocer que estamos evolucionando o mejorando en el desarrollo y en las propuestas de participación.

- Hacer conocer mas eficientemente nuestras propuestas de participación y sus producciones al/en el ámbito político y de gestión institucional del Estado.
- Adoptar como “definición” de participación aquella que incida “en la toma de decisiones”.
- Lograr el involucramiento de estudiantes de la UDELAR, grupos multidisciplinarios de estudiantes.
- La revisión de la Ley de impacto ambiental debe involucrar a los vecinos.

## GESTIÓN PARTICIPATIVA DEL TERRITORIO

### Actores identificados

- IMM (Intendencia Municipal de Montevideo)
- Dirección de Cultura (IMM)
- Unidad Central de Planificación (IMM)
- Departamento de Descentralización (IMM)
- Centros Comunales
- Junta Departamental
- Junta Local
- Concejo Vecinal
- Unidad Permanente asesora de Montevideo Rural
  
- APEX (extensión Universidad de la República)
- Grupos barriales operativos (EBO de APEX)
- estudiantes UDELAR
  
- MSP (Ministerio de Salud Pública)
- Policlínicas (de La Teja)
- Comisión de salud CCZ 17
- Consejo consultivo de salud del MSP
- ASSE
  
- vecinos
- barrio
- el Cerro
- Artesanos del Cerro
- grupo Pro Parque
- Comuna Tierra
- Comisión vecinal "El Tobogán"
- el cura de la esquina, el que vende el pan, el vecino/a de la vuelta, Carmelito...
- Docentes
- IPRU
- Asambleas Deliberantes
  
- Areneras
  
- Mesa de trabajo y consenso (Redes PPGA, Argentina)
- Red SurCo (Buenos Aires)
- Redes PPGA

## GRANDES PROYECTOS E INVERSIONES DE ALTO IMPACTO EN LA ZONA

### Cuestiones problemáticas

- Ausencia de autoridades nacionales y departamentales en esta mesa.
- Falta la visión de las autoridades sobre: Cerro, Costa Oeste, Zona Rural.
- El impacto ambiental del proyecto: Cerro Free Port.
- ¿Hay disposición de vender el proyecto?
- Preocupación de vecinos de Paso de la Arena, sobre el trazado de las carreteras y vías férreas.
- Continúan las obras de Cerro Free Port.
  
- El Ministro Rossi no participa ni envía representante.
  
- Hay otras propuestas portuarias para la zona.
- La Base Naval proyectada producirá gran impacto ambiental.
- Los vecinos se sienten agredidos por las prácticas militares y maniobras de guerra.
- La idiosincrasia militar no encaja en el Cerro.
- Se dice desde la Unidad Central de Planificación que esta es una zona potencialmente portuaria.
- Debemos informar más a los vecinos sobre el Puerto de la Armada.
- Tanto el Gobierno Nacional como el Departamental están de acuerdo con estos proyectos: Cerro Free Port y Puerto de la Armada aunque no lo reconozcan públicamente.
- En el Cerro, la conquista de nuestros derechos populares es opuesta al autoritarismo de las Fuerzas Armadas
- Los técnicos han tomado decisiones políticas sin consultar.
- Megaproyectos de nivel continental.
  
- Falta estudiar el aprovechamiento de los recursos naturales y las potencialidades de su sistema físico natural.
  
- Batalla visible entre dos modelos de desarrollo: uno expansivo (con pocos puestos de trabajo) versus agroalimentario (familiar).
- ¿Las alternativas populares a las grandes inversiones son acompañadas por voluntad política de las autoridades?
- Hace muchos años que se quiere destruir al Cerro, su organización sindical, barrial, cultural...
- No se ha planificado Montevideo.
- No se toma en cuenta al Concejo Vecinal.
- ¿De qué sirven estas reuniones si no nos escuchan? ¿Si no está alguno de los que debería estar?
- Faltan controles con respecto al POT, por ejemplo en la zona rural.
- El desinterés del Gobierno Departamental.

- Hay un vacío de respuestas para las propuestas de proyectos productivos.
- La capacidad ociosa del Puerto de Montevideo muestra lo injustificado de puertos en esta zona.
- “La legalidad nos está matando”, la venta de nuestra costa es mas rápida que la acción vecinal en lo legal.
- No se puede entender cómo los estudios de impacto ambiental ¡no evalúan el impacto en salud!
- Descreimiento en el sistema político.
- Otro actor involucrado que no está participando: los comerciantes.
  
- La dictadura dejó huella en la falta de interés para participar.
  
- Se están proyectando barrios privados en las zonas rurales, argumentando que la producción se lleva para Canelones.
  
- Divorcio de la gente urbana y la gente rural.

## GRANDES PROYECTOS E INVERSIONES DE ALTO IMPACTO EN LA ZONA

### Procesos positivos

-Hoy podemos decir que el proyecto (Cerro Free Port) no se va a hacer, van a vender el proyecto, pero no hay una comunicación formal.  
-La playa de contenedores sobre Ruta 1 se pudo parar por la movilización de los vecinos.

-Positivo es este encuentro.

-Los patrimonios culturales y sociales que existen aquí.  
-Las grandes luchas del Cerro.  
-Huelgas históricas hasta por un vintén.  
-La cultura organizativa del Oeste.  
-Identificación de mística cerrense con luchas populares.  
-La herencia cultural no reivindicada.  
-La lucha (“garra charrúa”) a la par de la solidaridad.

-Zona potencial para el desarrollo de la producción agroalimentaria.  
-Pequeños procesos populares alternativos a los agroquímicos.

-Investigación sobre la costa concluyó en: “costa propicia para la reproducción de la corvina”.

-Reivindicación del POT, como instrumento que significó un avance para Montevideo.

-Aún no se completaron las obras portuarias en la Zona Oeste.  
-El proceso de la Intersocial ya lleva cuatro años de participación.

## GRANDES PROYECTOS E INVERSIONES DE ALTO IMPACTO EN LA ZONA

### Propuestas / proyectos

- Reafirmar que ningún proyecto que pretenda realizarse en su totalidad o en parte en el área oeste de Montevideo podrá ser autorizado sin la real participación de las organizaciones sociales y los vecinos de la zona.
- EL POT es el marco regulador para impulsar el desarrollo productivo en nuestra zona. El POT tiene una jerarquía legal equivalente a una Ley nacional. El gobierno nacional y departamental tienen la obligación de cumplir este mandato.
- Reactivar una planta frigorífica en el Cerro con capacidad de faena para diferentes tipos de carne y elaboración de productos.
- Estimular procesos productivos, privilegiando emprendimientos colectivos para las áreas rurales inproductivas, con el apoyo institucional del Instituto Nacional de Colonización.
- Obligación del gobierno de realizar foros públicos sobre grandes temas de su gestión, aplicando un sistema de evaluación a través de factores de impacto, con el fin de lograr un máximo de objetividad y transparencia en las decisiones gubernamentales.
- La población necesita saber sobre lo planificado para la zona.
- Los vecinos deberían investigar y buscar mas datos sobre estos temas.
- Las inversiones deberían volcarse a la emergencia social.
- Seguir organizándonos.
- Conocer los recursos con que contamos y aprender cómo aprovecharlos.
- Buscar mecanismos de control social de las normativas.
- Crear una mística de defensa de Montevideo Oeste.
- Buscar que se involucren todos los actores en este proceso.
- Hacer valer la sabiduría de los que producen en Montevideo Oeste.
- Desarrollar el modelo agroalimentario en contraposición a otros proyectos (Japón y otros países están interesados en productos alimenticios orgánicos).
- Demostrar la viabilidad de otro modelo (la reproducción de la corvina está en estudio).
- Establecer pautas comunes para que no se reactiven las obras del Puerto Moon.
- Juntar firmas contra el Puerto de la Armada.

- Buscar los mecanismos para que se sepa de nuestra organización y nuestras argumentaciones.
- Reactivación del Frigorífico Nacional
- Cambiar las exportaciones de materia prima por la de productos manufacturados.
- Hacer del Swift un frigorífico polifuncional.
- Extender a un nivel más amplio lo que hicimos hoy.
- Organizar gran foro científico-social.
- Promover un movimiento conjunto contra plantas de celulosa y las luchas contra Moon.
- Defender las pequeñas instancias de organización.
- Considerar la salud como factor fundamental frente a proyectos industriales de alto impacto.
- Cortar la vía de excepción de las normativas del POT.
- Tender a una democracia participativa.
- Incluir a los comerciantes y a los empresarios del PTI para participar en estos espacios.
- Buscar mecanismos para el encuentro de la gente de la ciudad y el campo.

## GRANDES PROYECTOS E INVERSIONES DE ALTO IMPACTO EN LA ZONA

### Actores identificados

- Movimiento de vecinos contra la Base Naval de la Armada.
- Intersocial Paso de la Arena
- Intersocial del Cerro
- Concejo Vecinal CCZ 18
- Ricardo Cayssiels, Facultad de Ciencias y Presidente de la Comisión especial permanente de Montevideo Rural
- Sociales y culturales
- Planificadores de la IMM
- Jaime Igorra, MVOTMA
- Asociación civil de trabajadores del Cerro
- Actores no presentes (vecinos que no participan pero que deben ser informados para que las resoluciones sean efectivas)
- Cristina Pastro, Directora de Planificación Territorial
- Carmen Ciganda, Facultad de Ciencias, Salud
- Pablo Ferrer, edil FA-EP-NM
- COTAMA
- Ediles blancos de la Junta Departamental
- Comerciantes de la zona
- Empresarios del PTI

## **Registro de la intervención del Diputado Luis Rosadilla, integrante de la Comisión de Defensa de la Cámara de Representantes en el marco de la temática Grandes proyectos e inversiones de alto impacto en la zona.\***

### Información:

- 2001: Anteproyecto de la Armada uruguaya, está a consideración del Ministerio de Defensa.
- 2003: Anteproyecto entre las Armadas de Uruguay y Brasil.
- La Armada Nacional navega en promedio 6 días al año.
- El Club de Pesca del Cerro es concesionario del Municipio por lo tanto no puede definir construcciones del estilo del espigón proyectado sin las autorizaciones necesarias.

### Cuestiones problemáticas:

- El proyecto del Puerto todavía no ha pasado por la Comisión de Defensa de Diputados.
- La información es sólo verbal.
- La Base Naval ya está, además se ha abierto un Centro de sub-oficiales en el casco del Cerro y se construyen nuevas viviendas en Santa Catalina.

### Procesos positivos:

- Luis Rosadilla se ofrece para venir a las reuniones de los vecinos (del grupo de vecinos contra el Puerto de la Armada).
- Ya habló con el Ministerio de Defensa y con la Armada planteando la preocupación por saber más sobre el proyecto.
- El presupuesto del Ministerio de Defensa no contempla el gasto para este proyecto.

### Propuestas:

- Gestionar que alguien del Ministerio de Defensa venga a hablar con los vecinos.

### Actores:

- Comisión de Defensa de Diputados
- Comandante de la Flota de la Armada
- Ministra de Defensa
- Comandancia de la Armada
- Armada brasilera
- Vecinos

\* Dado que no se realizó grabación de su intervención porque fue realizada al final de la actividad, transcribimos el registro en papelógrafo en esta sección en forma conjunta con todos los otros registros y al final del tema de referencia.

# Segunda parte

## el *Proceso* que venimos transitando, la *Red*

### PROPUESTAS EN CLAVE DE “RED”

¿Qué más hay que hacer?

- Sensibilizar y difundir sobre esta nueva “calidad” de participación que estamos queriendo practicar.
- Participar para incidir.
- Fortalecer espacios como este, desde la comunidad.  
Asambleas de barrio, asambleas populares (porque legitiman la participación y el querer incidir).
- Construir formas nuevas de participar.
- Repensar desde lo territorial con aportes de otras experiencias (de acá y regionales).
  
- Insistir en la obligación gubernamental de informar y debatir con nosotros sobre la zona.
- Profundizar la relación entre la comunidad y la Universidad (reciprocidad). Tener en cuenta “la coordinación de las necesidades” del barrio con las de la Universidad. Mejorar los vínculos entre los integrantes de la comunidad, entendiendo que la Universidad forma parte de la comunidad.
- Órganos articuladores por rama de actividad, integrados por actores sociales, académicos y políticos, creando políticas de Estado a partir de la resolución de problemas y conflictos locales.
- Articular los organismos del Estado.  
Intervenir, la comunidad en el presupuesto participativo.
  
- Integrar el área urbana del oeste con el área rural.
  
- Realizar una cartografía del oeste con criterio social (identidad, comunidad), con la IMM y participación de la comunidad.
  
- Conocer la legislación vigente.
- Herramienta legal: frente a la presunción de afectación de soberanía nacional e interés público, suspender...

-Extender y compartir la problemática del impacto de los puertos con todo Montevideo e incluso como cuestión de todo el Uruguay.

-Foro científico-social.

-Crear proyectos alternativos para la reactivación en la zona: pelear por la expropiación del ex Frigorífico Nacional.

-Reapertura del Frigorífico Nacional.

-Fomentar la industrialización de la pesca.

-Visualizar a largo y corto plazo los proyectos.

-Elaborar propuestas, organizarnos mejor.

-Hacer exposiciones permanentes en la calle con todos estos temas.

-Formar una red social.

-Encarar actividades con la misma metodología:

-costa oeste

-zona rural

-casco urbanizado,

-asentamientos

-Trabajar grupos con las mismas inquietudes.

-Llegar a la gente que está haciendo algo (en lo productivo y en lo social).

## PROPUESTAS EN CLAVE DE "RED"

¿Qué más hay que saber y aprender?

- Replantear los métodos de aprendizaje.
- Conocernos entre nosotros y sobre otras experiencias interrelacionando lo urbano y lo rural.
- Aprender a construir entre diferentes, desde la diversidad, intentando vencer prejuicios.
- Concientizarnos entendiendo al diferente, uno con estufa a leña, el otro con un rancho de cartón.
- Valorizar el saber popular.
- Rescatar conocimientos de la zona en relación a la producción y en todos los ámbitos.
- Traspaso de saberes a todo nivel.
- Aprender dinámicas y metodologías de participación.
- Aprender a escuchar y a valorar los problemas de los otros (interés por "lo colectivo")
- Abrirnos a propuestas que en un principio podrían parecernos que no las compartimos o que nosotros lo haríamos de otra forma o sabemos hacerlo.
- Utilizar un lenguaje diferente con el que comunicarnos.
- Saber sobre los alimentos que consumimos a diario, si son orgánicos...
- Conocer y apropiarnos, como comunidad, de la legislación.
- Saber como comunidad, que iniciativas podemos tener (conocer y apropiarse de la legislación)
- Capacitarnos los vecinos, sobre legislación (POT, etc.).
- Capacitarnos en temas específicos:- producción, -participación, -como gobernar en el territorio
- Discutir: -representación, -los movimientos sociales y su autonomía
- Conocer experiencias (gestión participativa) de otros lados: -Buenos Aires, -Porto Alegre, -España
- Saber que ideas hay con respecto a la reconversión del Frigorífico (PTI?, PYMES?)
- Aprender a "volantear".
- ¿es confiable discutir con el gobierno?

## PROPUESTAS EN CLAVE DE "RED"

### ¿Cómo comunicarnos mejor?

- Utilizar los canales de TV:   -IMM (TV Ciudad)  
  -canal 5
- Utilizar las radios
- Potenciar radios comunitarias, medios locales.
  
- Coordinación entre organizaciones. Debates.
- Hacer asambleas públicas.
- Que las actividades que se comuniquen con megáfono utilicen de fondo "la marselesa".
- Hacer movilizaciones.
  
- Potenciar el diálogo con el vecino, en el almacén, en los eventos callejeros.
- Salir "casa por casa" a explicar, invitar, sensibilizar sobre las cuestiones que estamos trabajando.
  
- Se ven pocos productores, comerciantes, debemos aprender a comunicarnos.
  
- El ánimo de respeto es básico para que la comunicación pueda efectivizarse.
  
- Revisar las formas (lenguaje de comunicación) y de convocatoria.
  
- Generar una lista de correos electrónicos y un sitio para difundir a nivel virtual (cooperativa CODI)
  
- Momentos de trabajo previo, preparatorios, por ej. a las instancias de consulta (Plaidez, etc.)
  
- Proponer para temas de clase en escuelas y liceos: la participación y la producción.
  
- Experiencia del APEX, el desarrollo de la extensión fue tomando el encare que querían los vecinos.
  
- Experiencia del policlínico odontológico o estudiantes al ponerse en contacto con realidades crudas se actualiza (pone en práctica la teoría).

## PROPUESTAS EN CLAVE DE "RED"

### ¿Cómo materializar todo esto?

- Buscar la relación con diferentes Instituciones gubernamentales y técnicos para conocer la legislación.
- Presionar a los partidos políticos, Parlamento, para participar de espacios de consulta. Legislar, crear nueva legislación.
  
- Movilizarnos.
- Organización y lucha desde la sociedad.
- Potenciar red intersocial en sentido amplio, como espacio de diálogo y propuesta.
- Seguir juntándonos.
- Seguir trabajando y construyendo espacios de estas características.
- Dar continuidad y regularidad a estos encuentros.
  
- Salir en cuatro grupos de trabajo temático.
- Organizar grupos de trabajo:
  - lista de correos y espacio virtual
  - (Martes, CODI-PTI)
  - Actividad de zona rural (Martes 16/8, 19.30 horas, CCZ 17) organización de la misma...
  - volanteada y sensibilización en "el Tobogán" (estudiantes-vecinos)
  
- Que se expropié el Frigorífico Nacional.
- Formando cooperativas.
- Utilizar las instalaciones del Frigorífico Nacional. Para la industrialización de la pesca y producción agrícola.



## m o m e n t o 3

Grupos de trabajo  
y programación de tareas

# ¿Qué Oeste queremos?

¿Cómo continuamos?

Lo que viene

Jornada del sábado 6 de agosto de 2005

**Momento 3. GRUPOS DE TRABAJO  
Y PROGRAMACIÓN DE TAREAS**

En plenario y a partir del producto del trabajo de los grupos, se acuerda una *AGENDA* para lo que viene, se establecen tareas y grupos de trabajo encargados de las mismas, y que presentarán sus avances en un próximo encuentro.

## GRUPOS DE TRABAJO Y PROGRAMACIÓN DE TAREAS

- Puesta en común de lo producido en los grupos

Se trae a plenario y se expone lo realizado por los grupos en la última parte de la tarde, donde se trabajó en función de organizar un programa de trabajo, una “agenda” para la Red, a partir de preguntarnos acerca de: ¿qué más hay que hacer?, ¿qué más hay que saber y aprender?, ¿cómo comunicarnos mejor?, ¿en qué forma concretar todo esto?

Realizar esta agenda es un aspecto ordenador para el trabajo en Red y ayuda al grupo promotor en la sistematicidad del proceso.

- Relacionamientos y reflexiones

Surgen varias cuestiones que podríamos decir que tienen que ver con el “nosotros”:

- seguir juntándonos
- seguir trabajando y construyendo espacios de estas características
- formar una red
- fortalecer espacios como este
- potenciar la red intersocial en sentido amplio, como espacio de diálogo y propuesta
- organizarnos mejor
- trabajar en grupos
- dar continuidad y regularidad a estos encuentros
- encarar la realización de actividades con la misma metodología en las diferentes zonas del oeste (ej.: costa oeste, zona rural, casco urbanizado, asentamientos)
- sensibilizar y difundir sobre esta nueva “calidad” de participación que estamos queriendo practicar
- permitirnos la posibilidad de construir formas nuevas de participar
- elaborar propuestas y proyectos visualizando el largo y corto plazo
- promover espacios articuladores, integrados por actores sociales, académicos y políticos, para crear políticas de Estado a partir de la resolución de problemas y conflictos locales
- aprender a construir entre diferentes, desde la diversidad, intentando vencer prejuicios
- aprender a escuchar y valorar los problemas de los otros (interés por “lo colectivo”)
- profundizar la relación entre la comunidad y la universidad (reciprocidad)

Entre otras, estas cuestiones –que fueron trabajadas y registradas en los grupos– dan cuenta de la “voluntad política” (entendida en el sentido amplio de la

palabra) que se va construyendo en el marco del proceso que estamos transitando, a partir de este actor colectivo que vamos configurando donde se encuentran actores del ámbito comunitario, del ámbito técnico y del ámbito político; y donde se va habilitando y definiendo un escenario para la articulación y el trabajo colectivo, entre la Sociedad y el Estado.

De algunas de ellas y del clima que se vivió durante la actividad, podemos extraer que fue satisfactoria –a pesar de cierta complejidad– la propuesta de trabajo implementada, es decir, las dinámicas, la “metodología” que se utilizó.

También queda claro que, a pesar de reconocer las dificultades por las que atraviesa hoy la participación,\* siguen manifestándose las “ganas de participar” y de mejorar su calidad.

Estos tres pre-requisitos (voluntad política, metodologías específicas y ganas de participar) son fundantes para un proceso como éste, que pretende contribuir a ensayar prácticas de participación en la toma de decisiones que mejoren las condiciones de vida y desarrollo del Oeste de Montevideo, al mismo tiempo que profundice y potencie la descentralización y revalorice el sistema democrático.

Con este marco, podemos decir que estamos en condiciones de asumir el compromiso que resulta del trabajo realizado durante toda la actividad, y que responde en términos generales a dos planos: el *organizacional* (el modo de funcionamiento, los objetivos, las reglas, los actores) y el *temático* (las cuestiones, los proyectos y las propuestas a trabajar).

Hemos realizado un “Análisis de la Situación”, bajo la consigna ¿Qué Oeste tenemos?, sistematizando las *cuestiones problemáticas*, los *procesos positivos*, las *propuestas / proyectos* y los *actores*, a partir de lo cual, se puede retomar el trabajo de planificación participativa en futuras instancias; y hemos organizado de manera preliminar una “Agenda”, bajo la consigna ¿Qué Oeste queremos?, identificando las *cosas que es necesario hacer*, lo que entendemos *necesario saber y aprender*, propuestas para *comunicarnos mejor* y para *concretar todo esto*, que nos orientará en las acciones del corto plazo tendientes a fortalecer y mejorar las condiciones del proceso/red.

- Conformación de grupos de trabajo con asignación de tareas, en función de los acuerdos o las necesidades que se hayan identificado y/o del proceso en su conjunto

El Grupo Promotor de este proceso -que organizó la presente actividad-, invita a sumarse a todos/as aquellos/as que así lo deseen (sean del ámbito que sean y/o a

\* Este tema fue trabajado y profundizado en algunos de los grupos.

título personal), ya que la propuesta que viene sosteniendo la Red es de un espacio abierto y público. En este sentido se manifestó la Cooperativa de Informática COODI que funciona en el Parque Tecnológico Industrial (PTI) del Cerro.

Por otro lado, se resolvió la conformación de cuatro Grupos de Trabajo en función de distintas cuestiones a resolver en lo inmediato:

- documento de la actividad (desgrabación, transcripción de papelógrafos, compilación, redacción, edición, etc.) y su difusión pública,
- comunicación (lista de correos electrónicos, espacio virtual / página web y gestionar un espacio para cartelera en la nueva terminal del Cerro),
- organización de una próxima actividad (preliminarmente en la zona rural),
- sensibilización (probar inicialmente una “volanteada” en el barrio Tobogán, a partir del trabajo que vienen haciendo algunos estudiantes y vecinos de la zona).



## ANEXOS

Cartas enviadas por el Presidente de la República, Dr. Tabaré Vázquez y por el Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, Sr. José Mujica

*Presidente de la República Oriental del Uruguay*

Montevideo, 28 de julio de 2005

Señores de  
Organizaciones Sociales de la Zona Oeste  
Presente

De mi mayor consideración:

Acuso recibo y agradezco la amable invitación al Encuentro que se realizará los días 5 y 6 de agosto del corriente año.

Por razones de agenda, no podré acompañarlos, como hubiera sido mi deseo, por lo que al excusarme, hago válida la excusa para hacerles llegar mi adhesión en tan importante actividad.

Con cordios personal les saluda muy atentamente.

  
Dr. Tabaré Vázquez



**MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA**

Montevideo, 20 de julio de 2005

Señores  
Intersocial del Cerro  
Casa de la Amistad  
Cruce 3058  
Montevideo

Atención: Sra. Beata Tanfer

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes a efectos de agradecerles la invitación que me hicieron llegar para participar de la Mesa de Apertura del Encuentro "A tres años de la Audiencia Pública ante el proyecto del Cerro Flechazo".

Lamentablemente una agenda muy sujeta y en especial durante los días en que se desarrollará la jornada de referencia hacen imposible que pueda acompañarlos durante su desarrollo.

Es por ese motivo que hago llegar a ustedes mis cordios saludos y quedo a sus gratas órdenes.

  
José Mujica  
Ministro

Para la realización de este encuentro hubo tareas organizadas en los siguientes Grupos de Trabajo:

*Convocatoria*

Cristina Avellaneda  
Brenda Bogliaccini  
Luis Callejas  
Ruben Bouza  
Beate Tauffer  
Enrique Corbellini  
Adriana Simicic  
Silvia Ledesma  
Nora Oria  
Verónica Bidegain  
Ordorico Velázquez  
Jorge Vega

*Logística*

Verónica Bidegain  
Ruben Bouza  
Ordorico Velázquez  
Jorge Fuentes  
José “Cucú” Bacigalupi  
Nora Oria  
Sara Perona  
Mario Sabbatini

*Coordinación de Mesas (Metodología)*

Verónica Bidegain  
Clara Márquez  
Brenda Bogliaccini  
José “Cucú” Bacigalupi  
Ana Acosta

Alejandra Piani  
Walter Morroni  
Sara Perona  
Jorge Fuentes

Nora Oria  
Juan Arévalo  
Marcela Jubín  
Enrique Corbellini

*Registro de Asistentes*

Gladys Taranto

*Espacio Infantil*

Eliza Gómez

## Lista de participantes que se registraron en el Encuentro

ADRIANA VIDAL	
GRACIELA GARIN	Edil Junta Departamental FA-EP-NM
GLADYS TARANTO	La Placita
ELISA I. GOMEZ	Centro Cooperativo Jardín de los colores
ADRIANA SIMICIC	Grupo Pro-Parque
LAURA SAAVEDRA	
JORGE FUENTES	Grupo Pro-Parque
HECTOR MARA	
BLANCA ACOSTA	Multiversidad Franciscana Educación Popular
WASHINTON	FM La Villa
ODORICO VELAZQUEZ	Grupo Pro-Parque
MARIO BONANATA	
LITA LEITE	Com. Vecinos Barrio El Tobogán
NORMA PEREIRA	
HUGO HEROSA	
SILVIA LEDESMA	Grupo Pro-Parque
SARA PERONA	Intersocial por un Cerro productivo
ALBA IBARRA	
WILMAN RIVERA	
BEATE TAUFER	Intersocial por un Cerro productivo
CLARA MARQUEZ	Programa de Producción de Alimentos y Organización Comunitaria de la Universidad de la República (PPAOC)
MARCELO COSTA	Asoc. De Guardaparques del Uruguay
MARCELA JUBIN	La Placita
CARMEN SOCA	Grupo Promotor del proceso "hacia una organización de usuarios de servicios de salud del zonal 17"
ADRIANA GARCIA	Instituto de Promoción Económica y social del Uruguay (IPRU)
ELDER SILVA	Director del Centro Cultural Florencio Sánchez, IMM
CARLA TROMBOTTI	
JOHN PINTO	
ALBERTO VIDAL	
ANIBAL SUAREZ	APEX Cerro
MARCELO VENTOS	Instituto de Promoción Económica y social del Uruguay (IPRU)
RICARDO CAYSSIELS	Com. Especial Permanente de Montevideo Rural
FABIAN SCARPINO	Red sur del Conurbano-SurCo, de Buenos Aires
JORGE ARIAS	
HILDA DIAZ	
GIANCARLO	
DANIEL FREITAS	
GUSTAVO BRAÑA	Comisión Especial Permanente de Montevideo Rural
MARCELO RODRIGUEZ	IMM
PABEL FUENTES	
MARIANA CONTRERAS	Semanario Brecha
DERBY FALCON	Asoc. De Productores Orgánicos del Uruguay
ENRIQUE	
PEDRO CALVERMATER	
ALBINA DUARTE	Asoc. Nacional de Productores de Arándanos del Uruguay

JUAN ARÉVALO	Comuna Tierra
ANA ACOSTA	Intersocial por un Cerro productivo
JOSE BACIGALUPI	Intersocial por un Cerro productivo
JOSE PEDRO CARUSO	Cooperativa de Pesca (COPESA)
MARIO SABBATINI	Productor de Paso de la Arena
LEONEL	Mov.Vecinos contra Base Naval
SILVANA BELMUDES	
MARISA NIDEGGER	
PIERRE GAUTREAU	Geógrafo e investigador
CARLOS GUTIERREZ	
FERNANDO COUTO	
PABLO FERRER	Edil Junta Departamental FA-EP-NM
JAQUELIN LAMAS	Comuna Tierra
LUIS GALLEGOS	
JUAN CANESSA	
ANDRES MENENDEZ	
JORGE GAIMES	
ORLANDO ANILIONIS	
Ma.CRISTINA AVELLANEDA	La Placita
HUGO COITINHO	FA-EP-NM Suplente de Edil
MARIA ESCUDERO	Grupo Promotor del proceso "hacia una organización de usuarios de servicios de salud del zonal 17"
	Emprendimiento "El mundo al revés"
ANA I. CARRIQUIRY	Coordinación Jopoy Uruguay-Paraguay
GUZMAN INZAURRALDE	La Cotorra FM
JOSE IMAZ	Edil Junta Departamental FA-EP-NM
JULIO SCHIAVONE	Ministerio Salud
CARMEN CIGANDA	Comuna Tierra
GRACIELA LAMAS	Movimiento de Vecinos contra la Base Naval
LOURDES RUIZ DIAZ	
ALEJANDRA PIANI	
GABRIEL BARG	Instituto de Promoción Económica y social del Uruguay (IPRU)
GRACIELA REEVERO	Mov.Vecinos contra Base Naval
JORGE VEGA	Comuna Tierra
WALTER CORTAZZO	Director Departamento de Descentralización IMM
FELIX GONZALEZ	Director Departamento de Desarrollo Social IMM
DANIEL GILARDONI	Dirección Nac. De Recursos Acuáticos-MGAP
CRISTINA FYNN	IMM
SHIRLEY CORREA	
JOSE DIAZ	Comisión Vecinal Barrio El Tobogán
GRACIELA BOIONS	
HILDA SKLIRO	
ANA Ma. GONZALEZ	Com. Asesora del Centro Cultural Florencio Sánchez
ALICIA GARCIA	
JORGE LEONI	APEX Cerro
MARCOS DE LOS ANGELES	
HUGO FRAGA	Huertas del Oeste
RUBEN BOUZA	Red Oeste
CIRCE ARTIGAS	
DARDO FERNANDEZ	
PABLO MIRANDA	

HEBERT ICHUST	Secretario General de IMM
GUSTAVO BARBERO	
EDGARDO RODRIGUEZ	
ALVARO VIVIANO	Edil Junta Departamental Partido Nacional
PEDRO BASGUER	
CRISTINA PASTRO	División Planificación Territorial-IMM
EDGAR VILLA	
ENRIQUE CORBELLINI	Intersocial por un Cerro productivo
NELLY SANTOS	
LEONARDO MENDIONDO	
NESTOR BACIGALUPI	CCZ 17 IMM-Equipo Social
ANDREA FIGUEROA	
HERALDO TURUK	Secretario de la Sociedad de Fomento y Defensa Agraria
WALTER MORRONI	La Placita
CLAUDIA VIRHUEZ	Comisión Extensión
GABRIELLA JORGE	
JUAN CHORNOS	Mov. Vecinos contra Base Naval
ARIEL SOSA	
DIEGO GONNET	
Ma.IREN CASTILLO	
Ma.ROSA CASTRILLON	Cooperativa de Informática-PTI
ALEJANDRA FURTADO	
SANNY (CERRO)	Diario La Juventud
RODRIGO VIQUEIRA	
GUILLERMO D'ANGELO	
ISABEL ZERBONI	TEBELPA
VICTORIA TOJA	Ateneo Cerro
RUBEN SANCHEZ	
DARI MENDIONDO	Edil Junta Departamental FA-EP-NM
ROBERT	
MARCELO RODRIGUEZ	
CARLOS ANIDO	Redes Amigos de la Tierra
MARIA MINACAPILLI	MGAP
LUIS BERRUTTI	
IRENE CABALLERO	
FERNANDO RIPOLL	Edil Junta Departamental Partido Nacional
ANDRES SILVA	Unidad Montevideo Rural-IMM
LUIS ROSADILLA	Diputado FA-EP-NM
JORGE GANDINI	Diputado Partido Nacional
NORA ORIO	Mov. Vecinos contra Puerto de la Armada
VERÓNICA BIDEGAIN	La Placita
BRENDA BOGLIACCINI	Red Oeste

Se terminó de imprimir en el mes de noviembre de 2005  
Montevideo, Uruguay